

وَيْحَرِّمُ
رَبِّي مِمَّا رَفَعْنَا عَنْكَ
عَلَيْهِمْ
الْخَبَائِثُ
ان پر پلید چیزیں حرام فرمائی گئیں

اوجھڑی اور کپوروں کے متعلق پاک و ہند کے

مفتیان اہل سنت کے فتاویٰ

اوجھڑی اور کپوروں کا شرعی حکم

مفتی غلام محمد بن محمد انور شریقی پوری ہندیا لوی (فاضل بدایاں)

مدینۃ العلوم جامعہ نبویہ ناظر کالونی
شرقیہ روڈ شیخوپورہ

ادارہ
تحقیقات
عطا

ناشر:

وَمَا تَأْكُمُ الرَّسُولُ فَاخْذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا
اور رسول (کریم) جو تمہیں عطا فرمادیں وہ لے لو اور جس سے تمہیں روکیں تو رک جاؤ

شیخ محمد بن عبدالحق کے شاہراہ میں دیلی دہلی میں
حلال جانور کے بانیس اعضا مکروہہ کی مباحث فقہیہ

اتِّقَاءُ الْحَبَانِ عَمَّا كُرِهَ مِنْ

اجْزَاءِ ذِي الْحَيَوَانِ

مؤلف

مفتی غلام محمد بن محمد انور شرقپوری (فاضل ندیال)
شعبہ تصنیف و تحقیق مدرسۃ العلوم ہامدنبوبہ

مدینۃ العلوم جامعہ نبویہ ناظر کالونی
شرقپور روڈ شیخوپورہ

ناشر:

برائے امتحان عظیم المدارس



تدخیص

سلم العلوم و میبذی

عطاء جلال

مفتی غلام محمد بن محمد انور

شرقپوری ہمدنبوبہ

کھجور کی ٹوپ پی بہن کر

اور

نگے سر نماز پڑھنے کا حکم

مفتی غلام محمد بن محمد انور

شرقپوری ہمدنبوبہ

نظروبحث کا شمس بارہ

قانون وراثت

کا

اسلامی شاہراہ

(زیتیر)

مفتی غلام محمد بن محمد انور

شرقپوری ہمدنبوبہ

قرآن و حدیث کی روشنی میں

اختیارات و مستطریحات

خالق کل نے

آپکو

مالک کل بنادیا

مفتی غلام محمد بن محمد انور

شرقپوری ہمدنبوبہ

﴿جملہ حقوق بحق مؤلف محفوظ ہیں﴾
"نہرست"

صفحہ	مضون	صفحہ	مضون
۱۰	فتویٰ مفتی عنایت احمد صاحب بھارت	۱	تقریر تاربع فخر الاماثل حضرت قبلہ مفتی محمد عبداللطیف صاحب مجددی
۱۱	فتویٰ مفتی ابوالرکات صاحب۔ حزب الاحناف لاہور	۲	فتویٰ مفتی محمد محبوب علی خان صاحب رضوی لکھنؤی رحمہ اللہ۔
۱۲	فتویٰ مفتی عبدالعلیم صاحب۔ جامعہ نعیہ لاہور	۱۱	فتویٰ مفتی سید محمد افضل حسین شاہ صاحب سابق مفتی بریلی شریف
۱۳	الاستفتاء	۳	فتویٰ مفتی محمد افضل الدین صاحب صوبہ ایم پی
۱۴	الجواب بعون الوهاب		
۱۵	المبحث الاول	۴	فتویٰ مفتی محمد شریف الحق صاحب ضلع اعظم گڑھ
۱۶	حلال جانور کی سات چیزوں کا حکم۔ سات چیزوں کے ناجائز ہونے کی حکمت چھ چیزیں مکروہ تحریمی		
۱۷			
۱۸	سات میں وجہ عدم حصر۔ المبحث الثالث، حلال جانوروں کی پندرہ چیزوں میں آرائے فقہاء۔ پندرہ اشیاء کی اجمالی فہرست توضیح بحث	۵	فتویٰ مفتی جلال الدین احمد صاحب بداولن شریف ہند
۱۹		۶	فتویٰ مفتی سید محمد افضل حسین صاحب مع تصدیق مفتی اعظم ہند بریلی شریف یو، پی انڈیا
۲۰	امام اہل سنت کا استدلال دس چیزوں میں	۷	فتویٰ مفتی قاضی محمد عبدالرحیم صاحب مع تصدیق مفتی اعظم ہند
۲۱	المبحث الرابع حرام اور مکروہ تحریمی میں فرق	۸	فتویٰ مفتی بدر الدین احمد صاحب ہند
۲۲	تقریف حرام۔ حرام کا حکم۔ مکروہ تحریمی کا حکم۔ حرام اور مکروہ تحریمی سزا میں برابر	۹	فتویٰ مفتی قاضی عبدالرحیم صاحب۔ بریلی شریف

۲۳	لو جھڑی اور کپورے کھانے سے دعا قبول نہیں ہوتی	۲۴	خشی جانور کی قربانی اور خرید و فروخت
۲۴	المبحث الخامس۔ لو جھڑی اور کپوروں کی خرید و فروخت کا حکم	۲۵	مرض کیلئے لو جھڑی، شراب وغیرہ کا استعمال
		۲۶	راقم الحروف کا مؤقف
۲۵	المبحث السادس۔ سوالات وجوابات۔ سات چیزوں کی کراہیت بحری کے سات خاص نہیں	۲۷	لو جھڑی کو کھرج کر صاف کرنے کا حکم
۲۶	حدیث میں سات چیزیں اور پندرہ کی کراہیت پر علماء کا استدلال۔ اجتہاد، استقراء اور تمثیل کی تعریقات	۲۸	دہلی دیوبندی مرزائی اور شیعہ کانفکھ
۲۷		۲۹	سول عربی کی شان میں گستاخی کفر ہے
۲۸	حدیث میں سات چیزیں اور پندرہ کی کراہیت پر علماء کا استدلال۔ اجتہاد، استقراء اور تمثیل کی تعریقات	۳۰	دہلیہ اور دیابندہ کے عقائد کفریہ
۲۹	سوال ثالث اکثر لوگوں کا لو جھڑی کھانا قابل حجت ہے؟	۳۱	گستاخ رسول کے کافر ہونے پر اجماع امت
۳۰	جس کڑائی میں کپورے تلے ہوں اسی میں نمکیہ تلی کا کھانا مکروہ ہے	۳۲	عبارات گستاخہ کے قائلین کافر اور ان کو پیشوایانہ کفر
۳۱		۳۳	دور حاضر کے دہلی، دیوبندی کافر مرتد
۳۲	ذبح سے پہلے استزیوں وغیرہ کی خرید و فروخت	۳۴	دہلی دیوبندی اور شیعہ مرتد اور ان کانفکھ مردار
۳۳	جانور ٹھنڈا ہونے سے پہلے چڑہ وغیرہ اتارنا اور چھری کی نوک لگانا، ذبح سے پہلے کھال وغیرہ کی خرید و فروخت		
۳۴	ذبح میں گنتی رگوں کا کاٹنا ضروری ہے		

تقریریں

عین العلماء فخر الاماثل حضرت قبلہ مفتی محمد عبد اللطیف مجددی جلالی
شیخ الحدیث جامعہ نعیمیہ لاہور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بعد الحمد والصلوة۔ احکام شرعیہ فرعیہ متعلقہ بالحلۃ
والحرمة مسائل پر مولانا کا رسالہ دیکھنے کا اتفاق ہوا، ماشاء اللہ؛
مملو بالتحقیق مزین بالذلائل، شدید الحاجة عوام تو عوام خواص کے لیے
بھی لائق مطالعہ، اس پر فتن میں مسلمانوں کا حال عجب جس قدر تاسف کیا
جلٹے کم ہے۔ مساجد ہدایت سے خالی، دارالعلوم میں علوم توحید خواں خالقانوں
میں مسند نشین اکثر علوم شرعیہ سے ناواقف، اشیاء حرام کی خرید و فروخت ہو
رہی ہے۔ کپورے برسر عام کھائے جارہے ہیں، کوئی روکنے ٹوکنے والا نہیں۔
اس پر خطر دور میں اس قسم کے رسائل کا آجانا غنیمت اور امر مستحسن ہے اللہ
تبارک و تعالیٰ حضرت مولانا کو مزید دین کی خدمت کی توفیق عطا فرمائے۔
اور شرور و فتن سے محفوظ فرمائے۔ آمین۔ والحمد للہ علی ذالک۔

احقر فقیر جلالی

۳ جمادی اولیٰ ۱۴۲۰ھ

اوجھڑی اور کپورے کے بارے میں پاک ہند کے مفتیان اہل سنت کے فتاویٰ

فتویٰ عالی ملت حضرت علامہ مولانا مفتی محمد محبوب علی
خال صاحب قبلہ رضوی لکھنوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
خطیب سابق سنی بڑی مسجد مدنیورہ ممبئی
الجواب :- اللہ ھدایۃ الحق والصواب اوجھڑی اور آنتوں
کا کھانا ناجائز ہے۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ اعلم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم
فقط ابوالظفر محب الرضا محمد محبوب علی قادری برکاتی رضوی مجددی
لکھنوی غفرلہ سنی بڑی مسجد مدنیورہ بمبئی نمبر ۸ یکم ذی الحجہ ۱۳۸۲ھ منقول از
استقامت ہفتہ کانپور جلد نمبر ۲، نمبر ۲۹ جمعہ ۳ ربیع الآخر ۱۳۸۳ھ بمطابق
۲۳ اگست ۱۹۶۳ء

فتویٰ حضرت علامہ مولانا مفتی سید محمد افضل حسین شاہ صاحب
سابق مفتی مرکزی دادا لالہ فتاء منظر اسلام بریلی شریف
الجواب :- سات چیزیں توحید شریف میں شمار کی گئی ہیں۔ مرارہ
یعنی پتہ، مشابہ یعنی پھکنا، حیا یعنی مادہ کی شرمگاہ، ذکر یعنی نر کی شرمگاہ،
(۵) انشیں دونوں خصبے یعنی کپورے، غدہ یعنی غدود، دم یعنی خون
جاری۔ آخر ج الطبرانی فی المعجم الاوسط عن عبد اللہ بن عمرو

ابن عدی والبیہقی عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یکرہ من الشاة سبعا المرقة والحیاء والذکر والانیس والغدة والدّم وكان أحب الشاة إلیہ مقدّمہا۔ اور علامہ فاضل بدیع خوارزمی صاحب

منیۃ الفقہاء وعلامہ شمس الدین محمد قسستانی شارح نقایہ اور علامہ سیدی احمد مصری محشی در مختار وغیرہم علماء نے دو چیزیں اور زیادہ فرمائیں (۸۱) حرام مغز (۹) گردن کے دو پٹھے جو شانوں تک پھیلے ہوئے ہیں اور فاضلین اخیرین وغیرہما نے تین اور بڑھائیں (۱۰) خون جگر (۱۱) خون تلی (۱۲) خون گوشت یعنی جاری خون نکلنے کے بعد جو خون گوشت میں رہ جانا ہے (۳) دل کا خون (۱۳) پتہ کا زرد پانی (۱۵) بھیڑ وغیرہ کی ناک کی بلغم (۱۶) وہ خون جو رحم میں نطفہ سے بنتا ہے (۱۷) دیر یا خانہ کا مقام (۱۸) اگرش یعنی اوجھڑی (۱۹) آنتیں (۲۰) وہ گوشت کا ٹکڑا جو رحم میں نطفہ سے بنتا ہے (۲۱) جانور کا بچہ جس کے اعضاء مکمل ہو چکے ہوں، اس کے جسم پر بال آئے ہوں یا نہ، مگر جبکہ وہ بچہ زندہ نکلے اور ذبح کر لیں تو پھر حلال ہوگا۔

فتویٰ حضرت علامہ مولانا مفتی محمد افضل الدین صاحب قبلہ جامع مسجد درگ مفتی اعظم صوبہ ایم پی

الجواب :- بعن اللہ الملک الوہاب والیہ المرجع والمآب اللہم ہدایت الحق والصواب۔ زید کا قول اس بارے میں کہ اوجھڑی آنتوں کا کھانا جائز اور درست ہے۔ بدتر از بول ہے۔ زید کا اوجھڑی

کھانے کے جواز پر حکم دینا ناشی از جہالت فاحشہ ہے زید کی دلیل اس بارے میں یہ ہے کہ ”میں نے بعض ذمہ دار علماء کو اوجھڑی کھاتے دیکھا ہے۔“ اس دلیل علیل سے ہرگز ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ اوجھڑی کھانا جائز ہے کسی کے کسی عمل اور فعل کو صرف دیکھ کر قطع نظر اس سے کہ یہ عمل و فعل نفس الامر میں کسی دلیل شرعی پر مبنی ہے یا نہیں، جواز کا حکم دینا یا جائز سمجھ لینا سخت جہالت فاحشہ اور جرأت بے سہار ہے نیز احکام شرعیہ مصطفویہ میں اپنی اٹکل کو دخل دینا ہے اور من گھڑت حکم شرعی بیان کرنا ہے زید مذکورہ کا جاہلانہ قول کہ میں نے بعض ذمہ دار علماء کو دار اٹھی منڈا دیکھا ہے وغیرہ تو کیا اس دیکھنے دار اٹھی منڈا، فوٹو لینا، تصویر کھینچنا ناجائز ہوگا۔ حاشا حاشا ہرگز ہرگز نہیں اس کے خلاف عمرو کا قول (کہ اوجھڑی مکروہ ہے) تو یہ بالکل صحیح و درست ہے کہ عمرو نے کچھ بھی اپنی اٹکل و من گھڑت سے نہیں کیا بلکہ اس کا معتمد دلیل فقہی ہے کہ ائمہ حنفیہ رضی اللہ عنہم سے منقول ہے کہ لا یمسواستخبثہ الا نفس۔ الخ۔ یعنی انسان کمپورے اوجھڑی وغیرہ کو بلید جانتے ہیں اور بلاشبہ علت فقہی ہے اور یہی مدار حکم شرعی ہے علامہ مفتی محمد افضل الدین۔ دارالافتاء

۱۳ ذی الحجۃ الحرام مطابق ۱۵ نومبر ۱۹۷۸ء صوبہ ایم پی

فتویٰ حضرت علامہ مفتی محمد شریف الحق صاحب قبلہ امجدی نائب مفتی اعظم ہند جامعہ اشرفیہ مبارکپور ضلع اعظم گڑھ الجواب :- اوجھڑی اور آنتوں کا کھانا مکروہ تحریمی ہے اور مکروہ تحریمی کا ارتکاب ناجائز اور گناہ ہے۔ درمختار میں ہے۔ کل مکروہ ای کراہۃ

خلاصہ فتویٰ (کتبہ مفتی سید محمد افضل الدین صاحب قبلہ)

تحریم حرام ای کا الحرام فی العقوبة بالنار۔ ہر مکروہ تحریمی
استحقاق جہنم کا سبب ہونے میں حرام کی مثل ہے۔ متداول کتب فقہ میں
اوجھڑی اور آنتوں کا کوئی حکم نہیں ملتا مگر اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں
قدس سرہ نے اپنے فتاویٰ میں بدلائل ثابت فرمایا کہ اوجھڑی اور آنتوں کا کھانا
مکروہ تحریمی ہے۔ اس کا خلاصہ یہ ہے کہ حدیث میں سات چیزوں کی ممانعت
وارد ہے۔ زمانہ مردانہ عضو تناسل، خصیہ، غدود، مثانہ، پتہ اور خون۔ نیز
عامۃ کتب میں انہیں سات پر اکتفا فرمایا۔ مگر بہت سی کتب میں ان پر
اضافہ بھی مثلاً حرام مغزو وغیرہ اس سے مستفاد ہوا کہ کرامت انہیں سات
میں منحصر نہیں ہیں بلکہ علت کرامت کے پائے جانے کے بعد دوسری چیزیں بھی مکروہ
ہوں گی اور ظاہر ہے علت کرامت ان میں خبیث (جس سے گھن اور نفرت
کی جائے) ہونا ہے۔ لہذا جو چیز بھی (مثلاً اوجھڑی کیوں وغیرہ) ان کی طرح
گندی گھناؤنی ہوں گی، مکروہ تحریمی ہوں گی۔

کتبہ: محمد شریف الحق رضوی، خادم دارالافتاء الشرفیہ مبارکپور۔

فتویٰ حضرت علامہ مولانا مفتی جلال الدین احمد رضا قبلہ امجدی
دارالعلوم فیض الرسول بستی براؤن شریف ہند
الجواب :- بعون الملک العزیز الوہاب اللہ وہدایت الحق
والصواب، حیوان ماکول اللحم میں ذکر یعنی علامت تر، خصیہ، فرج یعنی
علامت مادہ، غدود، پتہ، مثانہ یعنی پھلنا اور خون کا ناجائز ہونا مکروہ تحریمی
ہونا حدیث فقہ میں صریحاً مذکور ہے۔ عامۃ کتب میں فقہائے کرام نے بانیاء
حدیث انہیں سات پر اکتفا فرمایا۔ لیکن بہت سی کتابوں میں ان پر اضافہ بھی

ہے۔ مثلاً اوجھڑی اور کپورے وغیرہ۔ ان سات چیزوں کے ناجائز ہونے کی
علت ان کا خبیث ہونا ہے یعنی گندا اور گھناؤنا پس تو ہر وہ چیز کہ جس میں
خبیث اور گھناؤنا ہونے کی علت پائی جائے گی، وہ ضرور ناجائز ہوگی اور
واضح ہے کہ عضو تناسل اس لیے ناجائز ہے کہ وہ گدراگہ نجاست ہے اور مثانہ
اس لیے ناجائز ہے کہ وہ پیشاب کا مخزن ہے تو اوجھڑی اور آنتیں عضو تناسل
سے نجاست میں بڑھ کر ہیں کہ وہ صرف گدراگہ نجاست ہے اور یہ گدراگہ ہی
نہیں بلکہ نجاست کے مخزن ہیں اور اوجھڑی و آنتیں مثانہ سے اگر نجاست
میں زائد نہیں تو کسی طرح کم بھی نہیں کہ مثانہ اگر پیشاب کی تھیلی ہے تو اوجھڑی
اور آنتیں لید و گوہر کا خزانہ ہیں تو اس علت نجاست کی سبب اوجھڑی اور آنتوں
کا کھانا بھی جائز نہیں ہے۔ ہذا ما عندی والعاصم بالحق عند اللہ تعالیٰ

فتویٰ حضرت مولانا مفتی سید محمد افضل حسین رضا قبلہ مع تصدیق
حضرت مفتی اعظم ہند قبلہ دامت برکاتہم القدسیہ مرکزی دارالافتاء
محلہ سوداگران بریلی شریف یو پی انڈیا،

طحاوی علی الدر میں ہے۔ قال ابو حنیفہ اما الدم فحرام بالنص واکرہ
الباقیۃ (الرقاۃ والثانیۃ والحیاء والذکر والانتین والغدة) لانہا مما
تستخبثہ الا نفس قال اللہ تعالیٰ ویحرم علیہم الحیاء۔ کمرش
وامعاء (اوجھڑی اور آنتیں) اگر نجاست میں زائد نہیں تو کسی طرح کم بھی نہیں مثانہ
اگر معدن بول ہے شکبہ وروہ مخزن فرث ہیں۔ اب چاہے دلالت النص
سمجھے یا اجراء علت منصوصہ کمرش وامعاء یعنی اوجھڑی اور آنتوں کا کھانا جائز
نہیں۔ ہذا خلاصہ ما فی الفتاویٰ الرضویہ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مفتی سید محمد افضل حسین شاہ غفرلہ۔ ۱۰ شوال ۱۳۸۲ھ۔

فتویٰ حضرت مولانا مفتی قاضی محمد عبد الرحیم صاحب ضابطہ مفتی مرکزی
دارالافتاء منظر اسلام بریلی شریف
مع تصدیق حضرت مفتی اعظم ہند قید دامت برکاتہم العتد

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے وَجِزْمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَاثَاتُ یہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
گندی چیزیں حرام فرمائیں گے اور خباثت سے مراد وہ ہیں کہ سلیم الطبع لوگ جن سے
گھن کریں اور انہیں گندی جانیں۔ امام اعظم بہام اقدم سیدنا ابو حنیفہ رضی اللہ
تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں۔ اَمَّا الدَّمُ فَحَرَامٌ بِالنَّصِّ وَكَرَاهَةُ الْبَاقِيَةِ لِأَنَّهَا
مِمَّا اسْتَحَبَّهَا النَّفْسُ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَاثَاتُ
اس سے معلوم ہوا کہ حیوان ماکول اللحم کے بدن میں جو چیزیں مکروہ ہیں اُن کا
مدار خبث کی بناء پر ہے اور حدیث میں مشانہ کی کراہت منصوص ہے اور بیشک
او جھڑی اور آنتیں مشانہ سے اگر خباثت میں زائد نہیں تو کسی طرح کم بھی نہیں
بلکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے گردہ کو ناپسند فرمایا اس بنا پر کہ گذر گاہ بول
ہے تو پھر او جھڑی اور آنتیں کیوں نہ مکروہ ہوگی۔ اسی بناء پر اعلیٰ حضرت رضی اللہ
عنہ او جھڑی اور آنتوں کے مکروہ ہونے کا حکم فرما کر فرماتے ہیں۔ اب چاہیے
دلالة النص سمجھے خواہ اجزائے علت منصوصہ اور مشانہ کی کراہت سے مراد کراہت تخریج
ہے تو فی الواقع ایسا نہیں ہے کراہت تخریجاً مِنَ الشَّاةِ سَبْعُ اَحْـ۔ در مختار میں فرمایا:
قِيلَ تَنْزِيهَا وَالْأَوَّلُ أَوْجَهُ۔ رد المختار میں ہے۔ ظاہر اطلاق المتن
ہو الکرہاتہ اور مزید تفصیل کے لیے رسالہ مبارکہ المنح الملیحہ فیما تھی
عن اجزاء الذبیحة۔ مطالعہ فرمائیں۔

فقیر مصطفیٰ رضا قادری غفرلہ

فتویٰ حضرت علامہ مولانا مفتی بدیع الدین احمد ضابطہ قادری ضوی
صدر المدرسین مدرسہ غوثیہ بڑھیا سابق صدر المدرسین فیض الرسول
براؤں شریف ہند

الجواب :- اللہم ہدایۃ الحق والصلوٰۃ۔ صورت مسئلہ میں زید کا قول
(کہ بٹے بڑے علماء او جھڑی کھاتے ہیں) صحیح نہیں، عمر کا قول صحیح ہے۔ زمانہ چھی
میں جب سرکار اعلیٰ حضرت حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ
نے فتویٰ دیا کہ جمعہ کی اذان ثانی مسجد کے اندر جائز نہیں۔ تو بعض علماء نے اپنی
کسر شان سمجھتے ہوئے اس فتویٰ کو قبول کرنے سے انکار کیا۔ سرکار اعلیٰ حضرت نے ان
کی تقسیم کی خاطر حدیث و فقہ سے حوالہ جات پیش کر کے خوب واضح فرمادیا کہ
پنجگانہ اذان کی طرح اذان خطبہ بھی مسجد کے اندر ناجائز ہے۔ ان علماء کا ہاتھ دلیل
فتویٰ سے خالی تھا ان کو چاہیئے تھا کہ سرکار اعلیٰ حضرت کے فتویٰ کو قبول کرتے مگر وہ
ضد اور ہٹ پر آمادہ ہو گئے اور یہی بول بولتے رہے کہ ہمارے پیران کرام واساتذہ
جو جید عالم دین تھے ان کی موجودگی میں اذان خطبہ مسجد کے اندر منبر سے قریب دو ہاتھ
کے فاصلہ پر ہوتی رہی۔ لہذا اذان خطبہ مسجد کے اندر جائز ہے۔ زید صاحب غور
فرمائیں جو دلیل اذان علماء جواز اذان خطبہ پر پیش کرتے رہے وہی دلیل او جھڑی
کی حلت پر آپ پیش کر رہے ہیں۔ پھر اگر آپ کی دلیل سے او جھڑی کی حلت ثابت
رہے تو اذانی علماء کی مذکورہ بالا دلیل سے مسجد کے اندر اذان خطبہ کا جواز بھی ثابت
ہو جائے گا تو کیا زید کو اذان خطبہ کا مسجد کے اندر جائز ہونا تسلیم ہے۔ پھر انصاف
اور ادب کا تقاضا یہ ہے کہ بعض علماء نے او جھڑی جو جانور کے گوشت کی تھیلی ہے اس
کو استعمال کیا تو زید کو اس کا تذکرہ نہ کرنا چاہیئے مگر چونکہ زید کا جوش اس

الجواب صحیح واللہ تعالیٰ اعلم فقیر مصطفیٰ رضا قادری غفرلہ ۱۱ ربیع الاول ۱۳۸۴ھ

کے ہوش پر غالب ہے۔ اس لیے وہ اذانی مولویوں کی بولی بول رہا ہے مولیٰ عزو
جل زید کو اذانی علماء کی ہٹ اور ضد سے بچاٹے۔ (۱۵ ربيع النور ۱۳۹۹ھ)
کتبہ: بدر الدین احمد قادری الرضوی خادم المدرسة القوثیة فی بڑھیا

فتویٰ حضرت علامہ مولانا مفتی قاضی محمد عبد الرحیم صاحب
مفتی مرکزی دارالافتاء منظر اسلام بریلی شریف
الجواب :- اوجھڑی اور آنتیں مکروہ تحریمی ہیں۔ عمر کا قول صحیح ہے اور اس مسئلہ
پر بار بار لکھا جا چکا ہے اور کسی ذمہ دار عالم دین کا فعل نصوص فقیہ کے مقابل لائق
ترجیح نہیں جبکہ علمائے اہل سنت بالخصوص مجدد اعظم فقیہ اعظم اعلیٰ حضرت مجدد
دین و ملت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی صاف تصریح موجود ہے۔ رسالہ مبارکہ المنع
ایلمہم بما فہی عن اجزاء الذبیحہ اور عاشیہ رد المختار میں بھی یہی تحقیق فرمائی
ہے اور میرا سابقہ فتویٰ اسی رسالہ کی تلخیص ہے اور حضور سیدی مفتی اعظم
ہند دامت برکاتہم القدسیہ کی تصدیق کے ساتھ بار بار فتویٰ شائع ہو چکا ہے
واللہ تعالیٰ اعلم۔ قاضی محمد عبد الرحیم بستوی غفرلہ القوی
دارالافتاء منظر اسلام، محلہ سودا گراں بریلی۔ ۱۷ اذی الحجہ ۱۳۹۸ھ

فتویٰ حضرت علامہ مفتی محمد عنایت احمد قبلہ نعیمی صد المدین
دارالعلوم ضیاء الاسلام اتروہ ضلع گونڈہ۔ بھارت۔

الجواب :- اللہم ھدایت الحق والصواب۔ صورت مسئلہ میں
عمر کا قول حسن و صحیح ہے۔ زید بے قید کا قول باطل و مردود ہے ماکول اللحم
جانوروں میں سات چیزوں کے عدم جواز کی تصریح ہے۔ عالمگیری ج ۵ مصری
کتاب الذبائح ص ۳۲۳ پر ہے۔
واما بیان ما یحرم اكله من اجزاء الحيوان سبعة الدم المسفوح
والذكر والانثيان والغدة والمثانة والمرارة بدائع اشاعی
جلد ۵ مصری کتاب الذبائح ص ۲۰۴ (۲۰۴) فی الطحطاوی قال
البحرینفة اما الدم فحرام بالنص واكره الباقيۃ المرارة
والمثانة والحیاء والذكر والانثیین والغدة (۱) اور ان سب
میں عدم جواز کی علت خباثت شامی ج ۵ مصری ص ۲۲۴ میں ہے قلت
وفی الخانیة ادخل المرارة فی اصبعها لتداوی روى عن الجی
حنيفة كراھتہ وعن الجی یوسف عدمھا وهو على الاختلاف
فی شرب بول ما یوكل لحمه اس عبارت سے ظاہر و باہر کہ کراہت
مرارہ کی علت بول ہے طحطاوی زیر عبارت مذکور لا نہا مما تستخيثہ
الانفس فرمایا جس سے واضح کہ ان سب میں عدم جواز کی علت خباثت
ہی ہے نہ کچھ اور وفی الشامی الجزء الخامس ص ۲۰۱ قال فی
معراج الدرایۃ اجمع العلماء علی ان المستخیثات حرام
بالنص وهو قوله توالی و یحرم علیہا الخباثات۔
لہذا جن اشیاء میں یہ خبیثت پائی جائے گی وہ جائز نہ ہوں گی۔

فتویٰ حضرت علامہ مفتی ابوالبرکات سید احمد قادری رحمۃ اللہ علیہ بانی دارالعلوم مرکزی انجمن

حزب الاحناف لاہور

الجواب : بکرے وغیرہ حیوانات مَأْكُولُ اللَّحْمِ (جن کا گوشت کھانا حلال ہے) کے (۱) کپورے (۲) دم مسفوح (خون جاری) (۳) نر (۴) مادہ کی شرمگاہ (۵) غدود (۶) مثانہ (پھسکا) (۷) پتہ مکروہ تحریمی یعنی قریب الحرام ہیں اور خون کی حرمت قطعی ہے۔ بدائع الصنائع میں علامہ ملک العلماء علاؤ الدین ابو بکر کاسانی حنفی (المتوفی ۷۵۸ھ) فرماتے ہیں :-
الذی یحرم اكله منه سبعة الدم المسفوح والذكر والانثيان والقبل والغدة والمثانة والمرارة لقوله عزوجل "ويحل لهم الطيبات ويحرم عليهم الخبائث" وهذا الاشياء السبعة مما تستخبثه الطباع السليمة فكانت محرمة۔ اور حضرت مجاہد رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضور پر نور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بکری وغیرہ میں ان چیزوں سے کراہت کی۔ حیث قال کرہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم من الشاة الذكر والانثيين والقبل والغدة والمرارة والمثانة والدم فالمراد كراهة التحريم الخ۔ اور پنجاب میں وباء عام پائی جاتی ہے اکثر جگہ کپورے بے تکلف کھاتے ہیں حالانکہ حرام ہیں اور ستم ظریفی یہ کہ کپورے جس کڑاہی میں تلتے ہیں اسی میں کباب اور ٹکیہ بھی تلتے ہیں۔ کپوروں کا عرق جب کباب وغیرہ میں ملا وہ بھی مکروہ و حرام ہو گیا۔ مولیٰ کریم حرام خوری سے بچائے۔

ماہنامہ رضوان، نومبر ۱۹۵۴ء

مفتی عبدالعلیم صاحب جامعہ نعیمیہ لاہور

حلال جانور میں سات اشیاء حرام اور مکروہ تحریمی ہیں
الجواب دم مسفوح، کپورے، ہشتم جگہ ہیں، مثانہ، پتہ، غدود
اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا خاں صاحب بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے فتاویٰ رضویہ جلد ۳۲ ص ۳۲ میں ۲۲ اشیاء کو شمار کیا جن کا کھانا مکروہ ہے۔ نشر نمبر ۱۰ اور جھڑی کو شمار کیا ہے۔
کتبہ : محمد عبد العلیم، دارالافتاء جامعہ نعیمیہ لاہور
بسم اللہ الرحمن الرحیم

نائب مفتی، جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور
مسئلہ صورت میں ادھڑی مکروہ ہے اور آنتیں بھی مکروہ، اور خرید و فروخت
دیگر ضروریات کے لیے جائز، فتاویٰ رضویہ جلد ۸ ص ۳۲ مطبوعہ کراچی
اور خنثی جانور کی خرید و فروخت جائز ہے۔ قربانی جائز نہیں، بہار شریعت
جلد ۲ ص ۱۵-۱۱۷ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔
نائب مفتی جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْإِسْتِفَاءُ

علمائے شرع متین سے ایک مسئلہ کی وضاحت مطلوب ہے کہ اوجھڑی اور کپوروں کے کھانے کا عام رواج ہو چکا ہے اوجھڑی کھانے والے حضرات یہ کہتے ہیں کہ ہم اوجھڑی کو اچھی طرح صاف کر کے اس کی بدبو ختم کر کے کھاتے ہیں۔ نیز اوجھڑی کو اتنا صاف کیا جائے کہ اس کی بدبو ختم ہو جائے اس صورت میں اس کا کھانا جائز ہے یا نہیں۔ نیز حلال جانور میں کل کتنی اشیاء ہیں جن کا کھانا ناجائز ہے۔ ہر ایک کی تحقیق و تشریح دلائل صافیہ کی روشنی میں فرمائیں۔

بینوا توجروا

المستفتی احمد رضا خاں ابن مفتی غلام محمد شر قپوری بندیا لوی
نائب ناظم مدینۃ العلوم جامعہ نبویہ ناظر کا لونی شری قپور روڈ شیخ پورہ

الْجَوَابُ بِعَوْنِ الْوَهَّابِ

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي وَنُسَلِّمُ عَلَى حَبِيبِهِ الْكَرِيمِ
أَمَّا بَعْدُ

احکام اسلامیہ کا ہر حکم غیر محدود حکمتوں سے آراستہ اور مصالح انسانیہ کا مخزن ہے۔ ہمارے عقول ضعیفہ اور اذیان ناقصہ اسلام کے اوامر و نواہی کے فوائد ظاہریہ و باطنیہ پر مطلع ہونے سے قاصر ہیں۔ اور ہمارے افکار و انظار کے راستوں میں خطا حائل ہونے کی وجہ سے ان سے حاصل کردہ نتائج غیر یقینیہ ہیں۔
لہذا مسائل شرعیہ کی حلت اور حرمت کی حکمتوں کو معلوم کرنا امر دشوار ہے۔ اگرچہ بعض احکام کی حلت اور حرمت کی حکمت تک عقل کی رسائی ممکن ہے۔ ہمارے اذیان کی تدابیر کی ان حکمتوں تک رسائی نہیں ہے کیونکہ بڑے بڑے حکماء اور عقلاء اپنی عقول کو میزان اور فیصل سمجھ کر ضلالت و کفر کی وادیوں میں ہلاک ہو گئے۔ انسان کی عقل کتنی ناقص اور ضعیف ہے کہ ایک ڈاکٹر یا حکیم کسی شئی کے بارے میں اپنی تحقیق پیش کر دے کہ فلاں شئی فلاں مرض میں اضافہ کر دیتی ہے یا فلاں شئی سے فلاں بیماری عارض ہو جاتی ہے تو اس کی تحقیق کو حرف آخر سمجھ کر اس کے قریب بھی نہیں جانا بلکہ اس شئی کا استعمال اپنے اوپر حرام سمجھ لیتا ہے مگر انسوس ہے انسان کی عقل

دانش پر ایسے محسن انسانیت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم، طیب روح و جسم جن کی زبان کا ہر لفظ اللہ رب العزت کی وحی ہوا درجوا مت کیلئے رحیم و کریم ہیں۔ اگر کسی شئی کو اپنی اُفت پر حرام کر دیں جبکہ یقیناً اس میں بہتری ہوتی ہے۔ مگر اس شئی سے پرہیز نہیں کیا جاتا۔ اس کا استعمال بلا تامل کیا جاتا ہے۔ حالانکہ مخبر صادق علیہ السلام کے حکم کے بعد اس پر عمل نہ کرنا اور اپنی عقل کو دخل دینا ایمان کی توہین ہے۔ اللہ تعالیٰ ہمیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سنت پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔

آصدیو برسر و طلب: ان نقوش کو قرطاس کے حوالے کرنے کی ضرورت اس لیے پیش آتی کہ لوگ اوجھڑی اور کیورے بڑے شوق اور مزے سے کھاتے ہیں اور کوئی بُرائی محسوس نہیں کرتے۔ لہذا ہم ان کی شرعی حیثیت ناظرین کی خدمت میں پیش کرنا چاہتے ہیں اور اس مسئلہ کی وضاحت کے لیے چھ ابحاث کا ذکر کیا جاتا ہے۔

المبحث الاول (۱) حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں سات چیزوں کا حکم **المبحث الثاني** (۲) سات چیزوں کے مکروہ ہونے کا سبب اور حکمت، **المبحث الثالث** (۳) حلال جانور کی پندرہ چیزوں کے بیان میں آرائے فقہاء، **المبحث الرابع** (۴) مکروہ تحریمی اور حرام میں تفریق، **المبحث الخامس** (۵) اوجھڑی اور کیوروں کی خرید و فروخت کا شرعی حکم، **المبحث السادس** (۶) سوالات و جوابات۔

المبحث الاول

حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں حلال جانور کی سات چیزوں کا حکم

سات چیزیں تو مخصوص ہیں۔ لہذا بلا ریب و شک ناجائز ہیں حدیث شریف کی اصل عبارت ملاحظہ فرمائیں۔

أَخْرَجَ الطَّبْرَانِيُّ فِي الْمَعْتَجِرِ
الرَّأْسُطِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ
عُمَرَ وَابْنِ عَدِيٍّ وَالْبَيْهَقِيِّ
عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ
كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وآلِهِ وَسَلَّمَ يَكْرَهُ مِنَ الشَّاةِ
سَبْعًا أَلَمَازَةً وَالْمِشَانَةَ وَالْحَيَاءُ
وَالذَّكْرَ وَالْأَنْثَيْنِ وَالْغُدَّةَ
وَالدَّمْرَ وَكَانَ أَحَبَّ الشَّاةِ
إِلَيْهِ مُقَدِّمَهَا (طبرانی بیہقی)

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ
راوی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم بکری کے گوشت سے
سات چیزوں کو مکروہ فرماتے تھے
۱۔ پٹہ ۲۔ مشانہ ۳۔ مادہ کی
شرمگاہ ۴۔ کر کی شرمگاہ ۵۔ خبیصہ
اکیورے ۶۔ غدد ۷۔ خون
جاری۔ اور حدیث کے آخری
جملے کا مفہوم یہ ہے کہ حضور
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بکری کا
اکلا حصہ زیادہ محبوب تھا۔

المبحث الثاني

سات چیزوں کے ناجائز ہونے کی حکمت

حکم شرعی کی حرمت میں ضرور حکمت ہوا کرتی ہے۔ لہذا سات

چیزوں کے ناجائز ہونے کی حکمت امام اعظم رضی اللہ عنہ نے بیان فرمائی ہے۔
ہے حاشیہ طحاوی میں مذکور ہے کہ

قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
أَمَّا الدَّمُ فَحَرَامٌ بِالنَّصِّ
وَأَكْثَرُهُ الْبَاقِيَةُ لِأَنَّهُ
مِمَّا اسْتَحَبَّ اللَّهُ الْفُسُّ قَالَ اللَّهُ
تَعَالَى وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبِيثَ

امام اعظم رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ
خون کے حرام ہونے کی وجہ تو واضح
ہے کیونکہ یہ نص قطعی (قرآن) سے
ثابت ہے اور باقی چھ (پتہ، مشانہ
شرمگاہ، نروادہ، کپورے، غدود)
چیزیں اس لیے مکروہ جانتا ہوں
کہ لوگ ان سے گھن کرتے ہیں اور
ان کو پلید سمجھتے ہیں جبکہ اللہ تعالیٰ
نے فرمایا ہے

وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبِيثَ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ان لوگوں پر پلید چیزیں حرام فرمائیں گے۔

چھ چیزیں مکروہ تحریمی چھ چیزوں کی کراہت سے مراد کراہت تحریمی ہے

جیسا کہ اکثر کتب میں اس کی تصریح اور تشریح
کی گئی ہے ہم بخوف طوالت صرف ایک کتاب کے ذکر پر اکتفا کریں گے
جیسا کہ ”مغنی المستفتی عن سوال المفتی“ میں مذکور ہے کہ

الْمَكْرُوهُ تَحْرِيمًا مِنَ الشَّاةِ
يَعْنِي بَكْرِيٍّ فِي سَاتِ حَيْزِ مَكْرُوهٍ
تَحْرِيمِيٍّ

ان چیزوں کی حرمت کی حکمت واضح ہو گئی کہ یہ پلید
سمجھی جاتی ہیں اور لوگ ان سے گھن اور نفرت کرتے ہیں

خلاصہ بحث

حدیث شریف میں جو سات اشیاء کا ذکر ہے حرمت
سات میں وجہ عدم حصر کا ان میں حصر نہیں ہے کیونکہ ہمیں جب علت
معلوم ہو گئی تو پھر دوسری اشیاء بھی ان پر قیاس کی جاسکتی ہیں جبکہ یہی علت
ان اشیاء میں بھی پائی جائے گی جیسے صاحب اصول شاشی نے قیاس شرعی کی
تعریف یوں فرمائی ہے۔

الْقِيَاسُ الشَّرْعِيُّ هُوَ تَرْتَبُ الْحُكْمُ
فِي غَيْرِ الْمَنْصُوصِ عَلَيْهِ مَعْنَى
فَمَوْعِلَةٌ لِدَالِ الْحُكْمِ
فِي الْمَنْصُوصِ عَلَيْهِ

قیاس شرعی کی منصوص علیہ کے غیر پر
حکم لگانا ہے۔ ایسی علت کی وجہ سے
جو منصوص علیہ میں پائی جاتی ہے
فی المنصوص علیہ۔
منصوص علیہ یہ سات چیزیں ہوں گی اور ان میں علت یہ ہے کہ لوگ
ان سے گھن اور نفرت کرتے ہیں اور دیگر چیزوں اچلدرہ ۱ میں بھی جب یہ
علت پائی جائے گی تو وہ بھی مکروہ سمجھی جائیں گی۔ یا یہ کہ پندرہ ۱۵ اشیاء
دلالة النص سے مکروہ سمجھی جائیں گی۔

الْمَبْحَثُ الثَّالِثُ

حلال جانوروں کی پندرہ چیزوں میں آرائے فقہار

حلال جانوروں میں سات چیزیں تو حدیث شریف میں آچکی
خلاصہ بحث ہیں۔ ان سات چیزوں پر فقہاء نے اضافہ فرمایا اور وہ
مندرجہ ذیل ہیں۔

پندرہ اشیاء کی اجمالی فہرست ۱۔ حرام مفر، ۲۔ گردن کے دو پٹھے

جو کندھوں تک آتے ہیں، ۳۔ جگر کا خون ۴۔ تلی کا خون ۵۔ خون گوشت جو ذبح کے بعد نکلتا ہے، ۶۔ دل کا خون، ۷۔ پتے کا زرد پانی، ۸۔ ناک کی رطوبت جو بھیڑ میں اکٹریائی جاتی ہے، ۹۔ دُبر (مقامِ پاخانہ) ۱۰۔ اوچھڑی، ۱۱۔ آنتیں، ۱۲۔ نطفہ یعنی منی، ۱۳۔ وہ نطفہ جو خون ہو گیا، ۱۴۔ وہ نطفہ کہ لوٹھڑا ہو گیا، ۱۵۔ وہ نطفہ کہ پورا جانور بن گیا اور وہ مردہ نکلا یا بغیر ذبح کے مر گیا۔

توضیح بحث قابل وضاحت امر یہ ہے کہ ان پندرہ میں سے کن کن چیزوں کا کون کون سے فقہاء نے اضافہ فرمایا ہے۔ ذیل میں تفصیل ملاحظہ فرمائیں کہ

قاضی بدیع خوارزمی، شمس الدین قسستانی اور علامہ سید احمد مصری وغیرہم نے دو چیزوں کا اضافہ فرمایا ہے۔ ۱۔ حرام مغز، ۲۔ گردن کے دوپٹے۔

جیسا کہ ان دو چیزوں کی وضاحت کتاب ذبائح طحاوی میں کی گئی کہ وَالْعَصَبَانِ الذَّائِنِ فِي الدُّنْقِ یعنی دوپٹے جو گردن میں موجود ہوتے ہیں۔ اور کتاب ذبائح طحاوی میں ہے

زَيْدٌ نَحَاغُ الصُّلْبِ یعنی حرام مغز کا بھی اضافہ کیا گیا ہے۔ اور شمس الدین قسستانی اور سید احمد مصری وغیرہم نے تین چیزوں کا وہ بھی اضافہ فرمایا (۱) خون جگر (۲) خون تلی (۳) خون گوشت جو بعد ذبح کے نکلتا ہے جیسا کہ ذبائح طحاوی میں ان چیزوں کی وضاحت ان الفاظ سے کی گئی ہے۔

كَذَا الَّذِي يَخْرُجُ مِنْ اللَّحْمِ وَالْكَبِدِ وَالطَّحَالِ وہ خون جو گوشت سے ذبح کرنے کے بعد نکلتا ہے، جگر اور تلی کا خون

امام اہل سنت اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کا استدلال

امام اعظم رضی اللہ عنہ کی علت سے امام احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ نے دس چیزوں کا استدلال فرمایا ہے۔

(۱) خون دل بھی پلید ہے جیسا کہ ”حلیہ“ میں اس کی وضاحت کی گئی ہے کہ دَمُ قَلْبِ الشَّاةِ نَجَسٌ یعنی بکری کے دل کا خون پلید ہے۔

۲۔ پتہ میں زرد پانی جسے صفراء کہا جاتا ہے جیسا کہ درمختار میں تصریح کی گئی ہے کہ مَرَارَةُ كُلِّ حَيَوَانٍ كَبُولِيہ یعنی ہر جانور کا پتہ۔

جانور کے پیشاب کی طرح پلید ہے۔ (۳) ناک کی رطوبت جو جانور کے ناک سے نکلتی رہتی ہے جیسا کہ العقود الدریہ تنقیح الفتاویٰ الحامدہ میں اس کا واضح ثبوت موجود ہے۔ (۴) جانور کا وہ خون جو رحم میں نطفہ کے قرار پانے سے بنتا ہے اور جم کر لوٹھڑا کی شکل اختیار کر جاتا ہے جیسا کہ رد المحتار میں اس کو اس عبارت سے ذکر کیا گیا ہے۔

وَالْعَلَقَةُ وَالْمُضْفَةُ نَجَسَانِ وہ لوٹھڑا اور گوشت کا ٹکڑا جو جانور کے رحم میں خون سے بنتے ہیں جانور کی منی کی طرح پلید ہے۔

۵۔ دُبر یعنی پاخانہ کا مقام جیسا کہ رحمانیہ میں ہے فِي الْيَنَابِعِ كَرَاكَ النَّبِيِّ إِلَى الثَّقِيلِ رحمانیہ میں دُبر کا بھی ذکر ہے یعنی وَالذُّبُرُ۔ پاخانہ کا مقام بھی مکر وہ ہے۔

۶۔ اوچھڑی اور آنتیں (۷) اور آنتیں بھی مکر وہ تحریری کے حکم میں شامل ہیں ان کی کراہت کی حکمت یہ ہے حدیث پاک میں جب شرمگاہ نماز اور مادہ اس

یہ مکروہ ہیں کہ وہ پیشاب اور منی کے گزرنے کا راستہ ہیں تو دُبر بھی گوبر کے گزرنے کا راستہ ہے۔ لہذا واضح طور پر یہ بھی مکروہ ماننا پڑے گی۔ اسی طرح جب مثانہ مکروہ اس لیے ہے کہ وہ مرکز بول ہے تو پھر اوجھڑی اور استنتیں مرکزیت اور حزنیت گوبر اور لید ہونے میں مثانہ سے کم درجہ تو نہیں رکھتیں۔ لہذا اوجھڑی اور آنتوں کی کراہت بلا شک و ریب ثابت ہو گئی۔

۸۔ وہ گوشت کا ٹکڑا جو نطفہ کی وجہ سے بنتا ہے وہ بھی مکروہ ہے جیسا کہ رد المحتار میں ابھی ابھی گزر چکا ہے۔

۹۔ جانور کا بچہ بھی مکروہ تحریمی کے حکم میں ہے جسے ہایہ اور فتاویٰ شامی میں اس کی وضاحت کی گئی کہ علامہ شامی علقہ اور مضغہ کی نجاست لکھ کر فرماتے ہیں۔ وَكَذَا الْوَلَدُ إِذَا لَمْ يَسْتَهْلَ جَانُورًا وَهُوَ بَحِيہٌ پلید ہوگا کہ جو مردہ نکلے۔

۱۰۔ نطفہ بھی یعنی نر اور مادہ دونوں کی منی مطلقاً ناپاک ہیں جیسے رد المحتار میں ہے۔ إِنَّ مَنِيَّ كُلِّ حَيَّوَانٍ نَجَسٌ یعنی ہر جانور کی منی پلید ہے۔ اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ عَلٰی نِعْمَائِہِ السَّامِعَةِ وَعَلٰی تَكْمِیلِ الْبَحْثِ الثَّالِثِ

۴۔ اَلْبَحْثُ الرَّابِعُ

حرام اور مکروہ تحریمی میں فرق

حدیث شریف میں خون کی حرمت تو نص قطعی سے ثابت ہے اور باقی اشیاء مکروہ شمار کی جاتی ہیں۔ لہذا پہلے ناظرین کی خدمت میں حرام اور مکروہ تحریمی

کی تعریف واضح کرنی اشد ضروری ہے تاکہ معلوم ہو جائے کہ ان مکروہ اشیاء کے استعمال کا حکم کیسا ہے یا ان میں فرق ہے۔

تعریف حرام

مَا ثَبَتَ بِدَلِيلٍ قَطْعِيٍّ لَا شُبْهَةَ فِيْہِ۔ جو ایسی دلیل قطعی سے ثابت ہو جس میں کسی قسم کا شبہ نہ ہو۔

حرام کا حکم حرام کا ایک بار بھی قصداً کرنا گناہ کبیرہ ہے اور اس سے بچنا فرض ہے جیسے خون جاری کہ نص قطعی سے اس کی حرمت ثابت ہو چکی ہے۔

تعریف مکروہ

مَا هُوَ رَاجِعُ التَّرَكِّ فَإِنْ كَانَ إِلَى الْحَرَامِ أَقْرَبُ تَكُونُ كَرَاهَتُهُ تَحْرِيمِيَّةً فَإِنْ كَانَ إِلَى الْحَلَالِ أَقْرَبُ تَكُونُ تَنْزِيهِيَّةً وَلَا يُعَاتَبُ عَلَى فَعْلِهِ۔ (جامع العلوم)

مکروہ اسے کہتے ہیں کہ جس کا چھوڑنا بہتر ہو۔ پھر آگے دو صورتیں ہیں کہ دیکھیں گے اگر وہ حرام کے قریب ہے تو مکروہ تحریمی ہوگا اور اگر وہ حلال کے قریب ہے تو مکروہ تنزیہی ہے اور اس کے کرنے پر عذاب نہیں دیا جائے گا۔

اس کا کرنے والا گناہ گار ہوتا ہے اگرچہ اس کا مکروہ تحریمی کا حکم گناہ حرام سے کم ہے اور چند بار مکروہ تحریمی کا ارتکاب گناہ کبیرہ ہے۔

حرام اور مکروہ تحریمی ہر ایک سزا حرام اور مکروہ تحریمی سزا میں برابر ہیں۔

میں یکساں ہیں۔ درمختار میں اس مسئلہ کا بین ثبوت پایا جاتا ہے جیسا کہ
 كُلُّ مَكْرُوهِ اِی كَرَاهَةٍ ہر مکروہ تحریمی سزا میں حرام کے
 تَحْرِیْمُ حَرَامٍ كَالْحَرَامِ برابر ہے۔ لہذا اوجھڑی کپورے
 اور خون کا کھانا اور استعمال حکم
 سزا میں برابر ہیں۔

اوجھڑی اور کپورے کھانے سے دعا قبول نہیں ہوتی

حلال اور طیب کھانا دعا کی قبولیت کا سبب ہوا کرتا ہے جیسا
 کہ ایک دفعہ حضرت سعد بن وقاص بارگاہ مصطفوی صلی اللہ علیہ وسلم
 میں حاضر ہوئے اور عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دعا
 فرمائیں کہ میں مستجاب الدعوات ہو جاؤں ارشاد ہوا کہ اے سعد
 پاک روزی کھاؤ تو مستجاب الدعوات ہو جاؤ گے۔ قسم ہے اس ذات
 پاک کی جس کے قبضہ قدرت میں محمد (صلی اللہ علیہ وسلم)
 کی جان ہے کہ بندہ ایک لقمہ حرام کھاتا ہے تو چالیس روز تک دعا
 قبولیت سے محروم رہتی ہے۔ (کنز الایمان)

ثابت ہوا کہ جو آدمی اوجھڑی یا کپورے وغیرہ کھائے گا قبولیت
 دعا سے محروم رہے گا۔ اس لیے کہ یہ پاکیزہ چیزیں نہیں بلکہ خبیث اور
 ناپاک چیزیں ہیں جب کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِنَّ الْخَبَائِثَ یعنی محبوب صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم ناپاک چیزوں کو حرام فرمائیں گے۔

خلاصہ بحث یہ ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے تو ناپاک

چیزوں کو حرام فرمادیا۔ مگر ہم حرام بھی کھاتے ہی جا رہے ہیں اور دعا کے
 مستجاب الدعوات ہونے کی رب سے امید بھی رکھتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ
 ہم کو بچنے کی توفیق عطا فرمائے۔ (۵)

الْبَحْثُ الْخَاصُّ

اوجھڑی اور کپورے وغیرہ کی خرید و فروخت کا شرعی حکم

خلاصہ بحث :- اوجھڑی اور کپورے وغیرہ کی خرید و فروخت جائز ہوگی البتہ ان
 کا کھانا مکروہ تحریمی ہو گا اس کی دلیل وہی ہے جو ہم نے پہلے نقل کی ہے کہ امام اعظم
 ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے سات چیزوں کے مکروہ ہونے کی علت اور سبب یہ فرمایا ہے کہ
 ان سے لوگ گھن اور نفرت کرتے ہیں اور انہیں گندی اور پلید سمجھتے ہیں اور اوجھڑی اور
 کپوروں میں بھی یہ علت اور سبب پایا جاتا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ نبی مختار ﷺ
 ناپاک چیزوں کو ان پر حرام فرمائیں گے۔ الغرض ان میں سے خون تو حرام ہے اور باقی
 اشیاء مکروہ تحریمی ہوں گی یعنی ان کا کھانا مکروہ تحریمی ہو گا البتہ ان اشیاء کی خرید و فروخت
 دیگر فوائد کیلئے جائز ہوگی۔ مثلاً انتریاں استعمال میں آتی ہیں کیونکہ بعض اشیاء ایسی ہیں کہ
 وہ پلید ہیں اور ان کا کھانا تو حرام یا مکروہ تحریمی ہے مگر ان اشیاء کی خرید و فروخت جائز ہے۔

ہدایہ کتاب البیوع میں ہے :-

وَلَوْ سَلِمَ فَيُحَرِّمُ التَّائُلَ ذُوَّ الْبَيْعِ یعنی کتے کا کھانا تو حرام ہے مگر خرید و
 فروخت جائز ہے کیونکہ کتے سے شکار اور گھر کی حفاظت مقصود ہوتی ہے۔

اس عبارت مذکورہ سے معلوم ہوا کہ بعض اشیاء ایسی ہیں جو خود تو پلید ہیں اور
 ان کا کھانا حرام ہے مگر ان کی خرید و فروخت جائز ہے کیونکہ لوگ کھانے کے علاوہ ایسی
 چیزوں سے اور فوائد حاصل کرتے ہیں۔ جیسے گوبر، میٹھی کی خرید و فروخت جائز ہے
 کیونکہ لوگ اس سے نفع اٹھاتے چلے آئے ہیں اور کسی زمانہ میں انکار نہیں ہوا مگر یہ
 چیزیں خود تو پلید ہیں۔ واللہ ورسولہ اعلم بالصواب

الْبَحْثُ السَّادِسُ (۶)

سوالات و جوابات

خلاصہ بحث اس بحث میں ابحاث خمسہ میں جو سوالات وارد ہوتے ہیں ناظرین کی خدمت میں ان کے جوابات پیش کئے جاتے ہیں۔ نیز دیگر سوالات کے جوابات بھی دیے جائیں گے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

۱۔ السؤال الاول۔ بحث اول میں حدیث شریف ذکر کی گئی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ بکری کے گوشت سے سات چیزیں مکروہ ہیں۔ حدیث شریف میں بکری کے گوشت کو خاص کیا گیا ہے جس کا ظاہر مفہوم تو یہ ہے کہ یہ سات چیزیں بکری کی ہی مکروہ ہیں، دیگر حلال جانوروں کی یہ چیزیں مکروہ نہیں ہیں۔

۱۔ الجواب الاول بکری میں ہی مکروہ ہیں۔ دوسرے جانوروں میں نہیں، بلکہ بکری کا ذکر یہ قضیہ اتفاقیہ ہے۔ دوسرے جانور بھی اس کے حکم میں شامل ہیں۔ خلاصہ جواب یہ ہوا کہ حضور علیہ السلام نے بکری کا ذکر کسی قسم کی تخصیص کے لیے نہیں کیا بلکہ بکری کا ذکر اتفاقی ہے۔ ہر جانور جو حلال ہے یہی سات چیزیں اس کی بھی مکروہ ہیں۔

۲۔ السؤال الثاني: حدیث شریف: صرف سات چیزوں

کا ذکر کیا گیا ہے۔ باقی پندرہ اشیاء کو تو دیگر علماء نے مکروہ قرار دیا ہے جیسا کہ ہم نے تیسری بحث میں ان علماء کے نام اور ان اشیاء کے نام بھی ذکر کر دیے ہیں۔ نیز کتاب وسنت سے علت معلوم کر کے مسائل کا استنباط کرنا مجتہد فی الشرع کا کام ہوا کرتا ہے جب کہ پندرہ چیزوں کو مکروہ جاننے والے علماء مجتہد فی الشرع نہیں ہیں۔ لہذا یہ چیزیں مکروہ کیسے ہو سکتی ہیں۔ تو پھر اوجھڑی اور کپورے وغیرہ کا کھانا جائز ہونا چاہیئے نہ کہ مکروہ۔

الجواب الثاني: ۱۔ اس سے پہلے بطور تمہید تین چیزیں ناظرین کی خدمت میں پیش کی جاتی ہیں۔ ان کو ذہن میں محفوظ کرنے کے بعد جواب کا سمجھنا آسان ہو جائے گا۔ ۱۔ اجتہاد ۲۔ استقرار ۳۔ تمثیل ۱۔ اجتہاد

اجتہاد کا لغوی معنی یہ کہ مشقت کو

برداشت کرنا اور اصطلاح فقہ

میں اجتہاد ایسے مفہوم کو کہتے ہیں کہ

فقہ کا حکم شرعی میں ظن حاصل کرنے

کیلئے اتنی قوت اور طاقت صرف

کرنا، اس کے بعد اور طاقت پہلے

سے زیادہ خرچ کرنے سے عاجز آجائے

یعنی اپنی پوری طاقت خرچ کر دینا

کہ اس کے بعد اس کے پاس مزید

طاقت باقی نہ رہے۔

فِي اللَّفَّةِ تَحْمَلُ الْجُهْدَ أَيْ

الشُّقَّةَ وَفِي الْإِصْطِلَاحِ

اسْتِقْرَاعُ الْفَقِيهِ الْوُسْعَ

لِتَحْصِيلِ ظَنٍّ لِحُكْمٍ شَرْعِيٍّ۔

(جامع العلوم)

بَدَلُ الْجَهْدِ لِنَيْلِ الْقَصْدِ
وَلِإِعْبَارَةِ أُخْرَى بِالْفَاظِ دِيكَرٍ، ايسے مفہوم کا نام ہے کہ مقصود
کو حاصل کرنے کے لیے اپنی پوری طاقت خرچ کرنا۔

۲۔ استقراء

فِي اللَّفْظِ السَّفْحُ النَّتِجُ
وَفِي إِصْلَاحِ الْمُنْطِقَيْنِ هُوَ
الْحُجَّةُ الَّتِي يُسْتَدَلُّ مِنْ اسْتِقْرَاءِ
حُكْمِ الْجَزْئِيَّاتِ عَلَى حُكْمِ
كُلِّهَا
استقراء کا لغوی معنی تلاش کرنا ہے
اور اصطلاحی معنی یہ ہے کہ ایسی حجت
کا نام ہے جس سے استدلال کیا جاتا
ہے۔ اکثر جزئیات کے حکم سے ان
جزئیات کی کلی پر یعنی ان جزئیات
کے تمام افراد پر۔

۳۔ تمثیل

حُجَّةٌ يَقَعُ فِيهِ بَيَانُ مُشَارَكَةٍ
جُزْئِيٍّ أُخْرَى فِي عِلَّةِ الْحُكْمِ
لَيْتَ ذَلِكَ الْحُكْمُ فِي الْجُزْئِ
الْأَوَّلِ
ایسی حجت کا نام ہے جس میں یہ
بیان ہوا کرتا ہے کہ ایک جزئی دوسری
جزئی کے لیے حکم کی علت میں شریک
ہوتی ہے تاکہ یہ حکم پہلی جزئی میں
بھی ثابت ہو جائے۔

مثلاً نیند (چھوٹے وغیرہ) کا بھگوانا ہونا پانی حرام ہے جبکہ ہمیں سکر پیدا ہو جائے اس نیند
کو قیاس کیا جاتا ہے شراب کی حرمت پر اور شراب کی حرمت کی علت
سکر (نشہ) ہے اور یہ علت سکر نیند میں بھی پائی جاتی ہے۔ لہذا جس
چیز میں نشہ ہوگا وہ حرام ہو جائے گی اسی جہاں جہاں یہ علت سکر پائی جائے

گی وہ چیز حرام ہوگی۔ مگر شراب کی حرمت قطعی اور یقینی ہے۔ بقیہ اشیا
جن میں سکر پایا جائے گا ان کی حرمت ظنی ہوگی۔ ان تینوں کی
اجتماعاً، استقراء اور تمثیل کی تعریفات کو ذہن نشین کرنے کے بعد
ناظرین کی خدمت میں سوال کا جواب پیش کیا جاتا ہے کہ احکام شرعیہ
کی علتوں کو معلوم کرنا یہ مجتہد فی الشرع کا خاصہ ہے اور جب مجتہد کسی
حکم کی علت بیان کر دے اور اس علت کو کسی اور چیز میں نافذ کر کے
حکم منصوص کو اس پر بھی نافذ کر دینا یہ مجتہد کا خاصہ نہیں ہے جیسا کہ علامہ
طحاوی نے اس بات کی تصریح کی ہے۔ ادبھڑی وغیرہ اس وجہ سے مکروہ
ہے کہ امام اعظم جو مجتہد فی الشرع ہیں۔ انہوں نے چھ چیزوں کو مکروہ سمجھا۔
ساتھ ہی ان اشیاء کی کراہت کی علت اور سبب بھی بتا دیا جیسا کہ اس
عبارت سے واضح معلوم ہو رہا ہے۔ وَأُكْرِهُ الْبَاقِيَةَ لِأَنَّهَا وَمَا
تَسْتَحْضِرُهُ الْأَنْفُسُ يَعْنِي بَيْنَ چھ چیزوں کو مکروہ سمجھتا ہوں اس لیے کہ
سلیم الطبع لوگ ان سے گھن کرتے ہیں اور انہیں گندی سمجھتے ہیں۔ الغرض
امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان چیزوں کی کراہت کی علت گندا

اور بلید ہونا بتایا ہے۔ اب اس علت کا دوسری چیزوں میں اجرا کرنا اور پھر حکم کا نافذ کرنا یہ مجتہد کا خاصہ نہیں ہے۔ لہذا یہ لوگ اگرچہ مجتہد نہیں ہیں لیکن پھر بھی علت کو دوسری اشیاء میں نافذ کر سکتے ہیں۔ لہذا او بھڑی وغیرہ کو غیر مجتہد بھی مکروہ قرار دے سکتا ہے۔ کیونکہ استقراء اور تمثیل کا باب تو مفتوح ہے جیسا کہ ان کی تعریفات سے بھی گزر چکی ہیں۔ لہذا او بھڑی کو غیر مجتہد بھی مکروہ قرار دے سکتا ہے۔

۱۳۔ السؤال الثالث او بھڑی اور کپوروں کے سینکڑوں سالوں سے کھائے جا رہے ہیں۔ نیز بڑے بڑے مولوی بھی کھاتے ہیں مگر آج کے نئے نئے مفتی کہ جنہوں نے او بھڑی اور کپوروں کے بارے میں بھی مکروہ کا فتویٰ دے دیا۔ ان لوگوں اور مولویوں کا یہ فعل قابل حجت ہو سکتا ہے یا کہ نہیں۔

۳۔ الجواب الثالث حدیث شریف میں جب سات چیزوں کو مکروہ قرار دیا گیا اور امام اعظم نے ان سات اشیاء کی کراہت پر علت کا بیان فرمایا اور فقہاء عظام نے ان علت کا دوسری اشیاء میں اجرا کر کے حکم کراہت کا جاری کر دیا۔ ہمارے لیے حدیث شریف قابل حجت ہے لہذا لوگوں کا کپورے او بھڑی کھانے سے جائز نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ ایک چیز حرام ہے یا مکروہ ہے وہ قیامت تک مکروہ یا حرام رہے گی۔ اگرچہ لوگوں میں اس کا استعمال عام ہو جائے۔ مثلاً سودا، زنا حرام ہیں یہ قیامت تک حرام ہی رہیں گے۔ اگرچہ اکثر لوگ بالفرض ان کا ارتکاب کرتا شروع کر دیں۔ لہذا او بھڑی اور کپورے اگرچہ اکثر لوگ کھاتا شروع کر دیں تو یہ مکروہ ہی رہیں گے لوگوں کے تعامل سے ہر حکم حرام یا

مکروہ بدل نہیں سکتا۔ نیز او بھڑی اور کپوروں وغیرہ کا فتویٰ کوئی نیا نہیں بلکہ فتویٰ تو پرانا ہے۔ مگر جن لوگوں کو کسی چیز کی کراہت کا اب علم ہو تو ان کے ذہن کو نیا لگے گا۔ حقیقت میں یہ مسئلہ پرانا ہے۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ
الاعلیٰ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب

العبد الضعیف غلام محمد بن محمد انور شرقپوری ہندیا لوی
۴۔ السؤال الرابع بارے میں کہ ایک کڑا ہی میں کپورے تلے جا رہے ہوں اور اسی کڑا ہی میں جو کباب اور ٹکیہ تلی گئی ہو اس ٹکیہ اور کباب کا کھانا جائز ہو گا یا کہ نہیں۔

۴۔ الجواب الرابع اصل مسئلہ یہ ہے کہ جس کڑا ہی میں کپورے تلے جاتے ہیں، ان کپوروں کا کچھ عرق اور اجزاء اس کڑا ہی میں باقی رہ جاتے ہیں جو کہ ان کباب اور ٹکیہ میں مل جاتے ہیں۔ لہذا ان کباب اور ٹکیہ کا کھانا بھی مکروہ ہو جائے گا۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ
الاعلیٰ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

العبد الضعیف غلام محمد بن محمد انور غفرلہ، ہندیا لوی، شرقپوری
۵۔ السؤال الخامس کیا فرماتے ہیں کہ آجکل یہ وباعام پھیل چکی ہے کہ انتڑیوں اور گردوں کی خرید و فروخت میں ہزاروں بلکہ لاکھوں روپے پہلے ہی وصول کر لیتے ہیں۔ ان کی خرید و فروخت کی شرعی حیثیت کیا ہے۔ نیز جو پیشگی رقم وصول کی گئی ہے اس کے واپس کرنے کی شرعی حیثیت کیا ہے؟
المستفتی حافظ محمد ارشاد رسول متعلم

مدینۃ العلوم جامعہ نبویہ گلشنِ یسین، یادگار شہیداں، عقبہ تھانہ مناولاں لاہور
الجواب الخامس ہم انٹریاں اور گروں کی تحقیق کر چکے ہیں کہ یہ چیزیں
 ناپاک ہونے کی وجہ سے مکروہ تحریمی ہیں مگر ان کی
 خرید و فروخت جائز ہے جبکہ ہم بیان کر چکے ہیں البتہ انٹریاں اور گروں
 دیکھنے سے پہلے ان کی خرید و فروخت کے لیے پیشگی لینا منع ہوتا، اس کی وجہ یہ
 ہے کہ جو سامان (انٹریاں اور گروں) خریدنا ہے وہ مجہول ہے۔ یعنی دیکھا نہیں گیا
 تو بیع (سامان) متعین نہ ہو تو ایسی بیع جائز نہیں ہوتی جیسے ہدایہ شریف میں ہے کہ
 لَا يَحْزُرُ بَيْعُ ثَوْبٍ قَبْلَ تَوْثِيْقِهِ یعنی بیع جائز نہیں کہ دو کپڑوں میں سے
 ایک پہنایا خرید جائے۔ اس لیے کہ بیع
 (سامان) مجہول (نامعلوم) ہے۔

حاصل کلام یہ ہوا کسی صورت میں بھی ان اشیاء کی خرید و فروخت جائز نہیں
 ہے اور جس شخص نے عدم علم کی وجہ سے پیشگی لے لی تو اسے واپس کر دینا ضروری ہے۔
 بندہ ناچیز نے فقہ کی متعدد جزئیات میں غور کیا ہے تو نظر و فکر نے
اقول یہی نتیجہ اخذ کیا۔ سامان کے مجہول ہونے کی وجہ سے بیع جائز نہیں ہوتی
 لہذا خرید و فروخت کے وقت سامان کے دیکھے بغیر پیشگی لینا بھی ناجائز ہوگی

ماخوذ بادی تغیر، فتاویٰ رضویہ۔

سوال :- جانور کا سر اور ٹھنڈا ہونے سے پہلے (جبکہ وہ تڑپ رہا ہو) چمڑا اتارنا
 اور سر اور پائے اتارنا اور حرام مغز میں پھیری کی نوک لگانا تاکہ جانور جلدی ٹھنڈا
 ہو جائے مندرجہ بالا امور کی شرعی حیثیت کو واضح اور آشکار کریں۔
جواب :- یہ امر ذہن نشین فرمائیں کہ جانور کو ذبح کرنے کے بعد اور سر
 ہونے سے پہلے کسی طرح سے معمولی تکلیف دینا بھی مکروہ ہے۔ لہذا ذبح کرنے
 کے بعد پھیری کی نوک وغیرہ لگانا مکروہ ہے جیسا کہ درختار کی عبارت سے معلوم ہو رہا ہے
 وَكَرِهَةٌ كُلُّ تَعْدِيَةٍ بِإِذْنِ اللَّهِ ذِيح کو بغیر فائدہ کے تکلیف دینا مکروہ
 مَثَلُ قَطْعِ الرَّأْسِ وَالسَّلْخِ قَبْلَ أَنْ تَبْرُدَ أَوْ تَسْكُنَ عَنِ الْاضْطِرِّ
 سے پہلے سر کاٹنا اور کھال اتارنا۔
 (الدر المختار علیٰ ما رواه الشافعی، رد المحتار)

جلد ۵ ص ۲۰۸، سطر ۲۲، مطبوعہ کوئٹہ

فائدہ :- سر ہونے سے پہلے جس جانور کو سر وغیرہ کاٹ دیا جائے اس کا گوشت
 کھانا جائز ہے کیونکہ شرعی طور پر ذبح کی شرائط پائی گئی ہیں۔

سوال :- مفتیان شرح متین اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں کہ جانور کو ذبح کرنے
 سے پہلے اس کی کھال اور پائے وغیرہ کی خرید و فروخت کی جاسکتی ہے یا نہیں؟

جواب :- اس مسئلہ میں عام طور پر دو صورتیں پیش آتی رہتی ہیں (صوت
 اولیٰ) جانور دیکھے بغیر ہی کھال وغیرہ کی خرید و فروخت کرنا۔ (صورت ثانیہ)

جانور دیکھ کر ذبح سے پہلے کھال وغیرہ کی خرید و فروخت کرنا یہ دونوں صورتیں
 ہی غیر مشروع اور ناجائز ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ان دونوں صورتوں میں سے پہلی

میں بیع اور سامان مجہول اور نامعلوم ہے۔ کیونکہ جانور بڑا اور کبھی چھوٹا ہونے کی صورت
 میں کھال اور پائے بھی چھوٹے اور بڑے ہو کر تے ہیں۔ لہذا بیع اور سامان مجہول

ہونے کی صورت میں یہ بیع غیر مشروع قرار پائی نیز اس صورت میں کھال اتارنے
 اور پائے کاٹنے کی کیفیات مختلف ہو کر تے ہیں۔ لہذا اتارنا اور بھگڑا واقع ہو جائیگا

دوسری صورت میں جانور تو دیکھ لیا مگر کھال پائے کے کاٹنے کی صورت میں نزاع اور جھگڑے کا واقع ہونا ممکن ہے۔ خلاصہ کلام یہ ہوا کہ سامان کے مجہول ہونے کی صورت میں اور متعاقبین میں صورت نزاع اور جھگڑا کا واقع ہونا ممکن ہوا ان صورتوں میں بیع ناجائز ہوا کرتی ہے جیسا کہ ہدایہ کی عبارت سے واضح ہو رہا ہے۔

وَلَا يَجُوزُ بَيْعُ ثَوْبٍ مِنْ ثَوْبَيْنِ دُوْ كِطْرُوْنَ مِیْنِ سَیْءٍ كِیْ خَرِیْدُ فَرْخَتٍ لِّجَهَالَةِ الْبَيْعِ (ہدایہ جلد سوم) جائز نہیں ہے کیونکہ سامان مجہول ہے کتاب البیوع، باب البیع الفاسد) کپڑے کے غیر متعین ہونے کی وجہ سے۔ نیز بیع کی وہ صورت جس میں جھگڑے کا واقع ہونا ممکن ہو وہ بھی ناجائز ہے جیسا کہ ہدایہ کی عبارت اس مسئلہ کی وضاحت کر رہی ہے۔

وَالْقَطْعُ فِي الصُّوفِ مُتَحَيِّنٌ جانور کے اوپر ہی ادن کی خرید و فروخت قَبْحُ التَّنَازُعِ فِي مَوْضِعِ الْقَطْعِ ناجائز ہے کیونکہ ادن تو کافی ہی جائے گی ہدایہ جلد سوم کتاب البیوع باب البیع الفاسد) لہذا کاٹنے کی جگہ میں جھگڑا واقع ہو جائیگا خریدنے والا نیچے سے اور فروخت کرنے والا اوپر سے کاٹنے کو کہے گا۔

حاصل بحث یہ ہوا کہ ان عبارات کی روشنی میں ذبح کرنے سے پہلے کھال پائے وغیرہ کا فروخت کرنا ممنوع ہے۔

سوال :- جانور کے ذبح کرنے میں جو رگیں کاٹی جاتی ہیں وہ کل کتنی ہیں، کون کون سی ہیں اور ان میں کتنی رگوں کا کاٹنا ضروری ہے۔

جواب :- جانور کے ذبح کرنے میں کل چار رگیں کاٹی جاتی ہیں (۱) حلقوم، (۲) مری (۳) اور دو جان ان میں سے تین کاٹنا ضروری ہے (وہ تین جو بھی ہو جائیں) اور اگر تین میں سے کم رگیں کٹیں تو جانور مردار ہو جائے گا مسئلہ کی وضاحت کیلئے

ہم درمختار کی عبارت نقل کرتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔

أَلَا خَيْارُ ذِبحِ بَيْنِ الْحَلْقِ وَاللَّيْثَةِ
بِالْفَتْحِ الْمَنْخَرِ مِنَ الصَّدْرِ وَغُرْوِ
الْحَلْقِ كُلَّهُ وَسَطُهُ أَوْ أَعْلَاهُ
أَوْ أَسْفَلَهُ وَهُوَ يَجْزِي النَّفْسَ
عَلَى الصَّحِيحِ وَالْمَرِيّ هُوَ يَجْزِي
الطَّعَامَ وَالشَّرَابَ وَالْوَدَّ جَانِ
مَجْزِي الدَّمِّ وَحَلَّ السِّدْبُوحِ
يَقْطَعُ أَيْ ثَلَاثَ مَقْنَعَاتٍ لِئَلَّا كَثُرَ
حُكْمُ الْكُلِّ (الدر المختار علی
بامش رد المختار جلد ۵ ص ۲۰۶
سطر ۲۵، مطبوعہ کوئٹہ)
جانور کے ذبح کرنے کی جگہ حلق اور سینے کی ابتدا ہے ذبح میں جو رگیں کاٹی جاتی ہیں وہ حلقوم ہے تمام کا تمام حلق، (درمیان حلق ہوا اوپر کا حصہ یا نیچے کا) محل ذبح ہے اور یہی حلق صحیح مذہب پر سانس لینے کی جگہ ہے اور دوسری رگ مری جو کھانے اور پینے کے گزرنے کی جگہ ہے اور دو رگیں جسے ودیان کہا جاتا ہے یخون کے گزرنے کی جگہ ہے چار رگوں میں جو تین تین رگیں کاٹنے سے جانور (مذبوح) حلال ہو جاتا ہے کیونکہ اکثر رگیں کٹ جائیں تو وہ تمام رگیں کٹی جانے کے حکم میں ہیں۔

سوال :- خشتی (جو جانور اور مادہ کی دو علامتیں رکھتا ہو) جانور کی خرید و فروخت قربانی کرنا اور ذبح کرنے کی شرعی حیثیت واضح فرمائیں۔

جواب :- فتاویٰ رضویہ کی اصل عبارت ملاحظہ ہو۔ خشتی کہ ترا اور مادہ دونوں کی علامتیں رکھتا ہو دونوں سے یکساں پیشاب آتا ہو کوئی وجہ ترجیح نہ رکھتا ہو۔ ایسے جانور کی قربانی جائز نہیں کہ اس کا گوشت کسی طرح پکائے نہیں پکتا ایسے ذبح سے حلال ہو جائے گا، اگر کوئی کچا گوشت کھائے۔ درمختار میں ہے۔

وَلَا بِالْخَشْتِ إِذَنْ لِحَمِّهَا لَا يَنْفَعُ خشتی جانور کی قربانی جائز نہیں ہے کیونکہ الدر المختار علی ہامش رد المختار جلد ۵ ص ۲۱۱ اس کا گوشت پکانے سے نہیں پکتا۔

قنونی عالمگیرہ میں ہے۔

لَا تَجُوزُ التَّضَحُّيَةُ بِالشَّاةِ خنثی بکری کی قربانی کرنا جائز نہیں ہے
الْخُنْثَى لَرَأَى لَحْمَهَا لَا يَنْضَجُ کیونکہ اس کا گوشت پکانے سے نہیں پکنا۔
خنثی جانور کی خرید و فروخت :- خنثی جانور کی خرید و فروخت جائز
ہے کیونکہ اس میں کوئی مانع شرعی موجود نہیں ہے۔ (واللہ اعلم بالصواب)

سوال :- کسی مریض کو سپیشلسٹ ڈاکٹر یا طبیب حاذق نے اپنے تجربہ اور غالب
گمان سے یہ کہا ہو کہ اس مرض کا علاج (اوجھڑی یا کپور سے یا کسی اور حرام (شراب وغیرہ)
چیز میں ہے جبکہ ان اشعار کے علاوہ اور بھی دوائیں ایسی حالت میں اس مریض
کو حرام اشعار (اوجھڑی وغیرہ) کے استعمال کی نصحت ہے یا نہیں (بینوا و تو جروا)
(سائل حافظ محمد ارشاد رسول خنثی بریلوی جامعہ فریدیہ عربیہ تعلیم القرآن،

۱۰ (رجسٹرڈ) سبزہ نرالا سکیم ملتان روڈ۔ لاہور)

الجواب بعون الوهاب :- جواب دینے سے پہلے یہ ذہن نشین فرمائیں کہ انسان
کی دو حالتیں ہیں (۱) اختیاری یعنی عام حالت (۲) اضطراری یعنی حالتِ مجبوری۔
عام حالت میں جو اشعار حرام ہیں وہ حرام ہی رہتی ہیں مگر مجبوری کی حالت میں مجبور
آدمی کے لیے حرمت اٹھ جاتی ہے اور حرام چیز بھی اس کے لیے جائز ہو جاتی ہے جبکہ
دوسروں کے لیے وہی چیز حرام ہی ہوتی ہے جیسا کہ علامہ عینی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس
مسئلہ کو یوں ذکر فرمایا ہے کہ جب یقین ہو جائے کہ حرام شے سے علاج کرانے سے شفا ہوگی
تو جائز ہے جیسے مجبور بھوکے اور پیاسے کیلئے جان بچانے کے لیے مردار کھانا اور شراب
پینا جائز ہے کیونکہ ایسے شخص کے لیے مردار اور شراب مباح ہیں۔ البتہ جب حرام سے
سے شفا کا یقین نہ ہو تو ایسی صورت میں حرام اشعار (مردار، شراب، اوجھڑی وغیرہ) جائز
نہیں ہوتیں۔ ابن حزم اس مسئلہ کی وضاحت یوں فرماتے ہیں یہ بات یقیناً صحیح ہے
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان لوگوں کو بیماری سے شفا پانے کیلئے بطور علاج

پیشاب پینے کا حکم دیا تھا۔ نیز اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ (إِلَّا مَا اضْطُرُّرْتُمْ إِلَيْهِ حَرَامٌ
شے کے کھانے اور پینے میں انسان مجبور ہو وہ اس پر حرام نہیں ہوتی۔

ایک شبہ کا ازالہ :- علامہ عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اگر کوئی شبہ وارد کرے کہ
ابوداؤد نے ام المؤمنین ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی ہے اور ابن حبان نے اسے صحیح
کہا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے میری امت کی شفا
ان اشیاء میں نہیں رکھی جو ان پر حرام ہیں۔ اس حدیث سے تو یہ معلوم ہوا کہ حرام اشیاء کے
استعمال میں شفا نہیں ہے۔ اس حدیث شریف کا جواب یہ ہے کہ حضور علیہ السلام کا یہ
فرمان کہ حرام اشیاء میں شفا نہیں ہے۔ یہ ایسی حالت میں ہے کہ بندہ مجبور نہ ہو اور حرام
کے علاوہ اور دوائی بھی ملتی ہو مگر حالتِ مجبوری میں یعنی جب بندہ حرام کے استعمال
کرنے پر مجبور ہو جائے اور حرام (اوجھڑی وغیرہ) کے علاوہ کوئی اور دوائی بھی نہ ملتی ہو
تو جان بچانے کیلئے ایسی حالت میں حرام اشیاء کی حرمت باقی نہیں رہتی اور حرام شے بھی
مباح ہو جاتی ہے جیسے مردار مجبور بھوکے کیلئے (جبکہ اور کوئی چیز بھی کھانے کیلئے نہیں ملتی)
جائز ہے۔ المختصر جب ماہر ڈاکٹر یا حکیم اپنے علم اور تجربہ کی بناء پر غالب گمان سے یہ کہیں کہ
حرام اشیاء (اوجھڑی وغیرہ) کے استعمال سے شفا ہو جائے گی، جبکہ حرام کے علاوہ اور
کوئی دوائہ نہ ہو تو پھر حرام (اوجھڑی وغیرہ) سے علاج کرنا جائز ہے مگر عام حالات میں حرام
اشعار (اوجھڑی وغیرہ) کا استعمال حرام ہی ہوگا۔ (تفہیم البخاری بآدنی تغیراً)

راقم الحروف کا موقف :- فقہار کے دلائل کا مطالعہ کرنے سے یہ خوب معلوم ہو
گیا کہ حضور علیہ السلام کا فرمانِ عالی "کہ حرام میں شفا نہیں ہے" یہ عام حالت میں ہے یعنی
جب حرام کے علاوہ اور دوائی علاج کیلئے ملتی ہو مگر جو آدمی حرام کے استعمال کرنے میں
مجبور ہو جائے اس کے لیے وہ حرام بھی حلال ہو جاتی ہے جیسا کہ صاحبِ بحر کی تحقیق
ہے اگر بلاکت سے بچنے کیلئے حرام ہی موجود ہو تو حرام حلال ہو جاتا ہے جیسے مردار اور
ضرورت اور مجبوری کی حالت میں اتفاقاً حلال ہے لہذا مجبوری کی حالت میں مجبور آدمی

کیلئے حرام اشیاء جب حلال ہو جاتی ہے تو پھر اس کیلئے تو اس میں شفا ہوگی البتہ جو آدمی مجبور نہیں اس کے لیے تو حرام چیز حرام ہی رہے گی۔ لہذا اس کے لیے حرام میں شفا نہیں ہوگی، حاصل بحث یہ ہے کہ عام حالت (اختیاری حالت) اور مجبوری کی حالت میں فرق ہے وہ اس طرح کہ عام حالت میں حرام چیز حرام ہی ہوتی ہے اور مجبوری کی حالت میں حرام چیز حلال ہو جاتی ہے تو اس مجبور آدمی کیلئے اس میں بھی شفا ہوگی۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

سوال : اوجھڑی کھرچ کر صاف کر دی جائے تو پھر اس کا کھانا بلا کراہت جائز ہو گا یا کہ نہیں؟

الجواب بعون الوہاب : اوجھڑی کو صابون سے دھو دیا جائے یا کھرچ دیا جائے تو پھر بھی کھانا جائز ہو گا کیونکہ علت کراہت اسی طرح باقی رہے گی اور وہ یہ کہ امام اعظم رضی اللہ عنہ نے جو فرمایا ہے کہ ”لَا نَهَا مِمَّا تَسْتَحِبُّهَا الْأَنْفُسُ“ یعنی لوگ انہیں گندی سمجھتے ہیں اور ان سے گھن کرتے ہیں۔ اوجھڑی کو دھونے اور کھرچنے کے بعد بھی لوگ اس سے نفرت کریں گے۔

واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب

فقیر غلام محمد عفا اللہ عنہ شریقی پوری ہدیالوی

شعبہ تصنیف و تحقیق جامعہ نبویہ، ناظر کالونی شریقی پورہ روڈ، شیخوپورہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ وہابی، دیوبندی، مرزائی اور شیعہ کے ہاتھ کا ذبح کیا ہو اچانور اہل سنت و جماعت کے واسطے کھانا جائز ہے یا نہیں؟

بینوا تو جروا

عبد القادر صدر مدرس جامعہ رسولیہ شیرازیہ بلال گنج لاہور۔

”الجواب بتوفیق الوہاب“

”وہابی، دیوبندی، مرزائی اور شیعہ کا ذبح“

ان فرق باطلہ کے ذبح سے پہلے ہم قارئین کی خدمت میں ان کے عقائد کا اجمالاً حکم ذکر کرتے ہیں کیونکہ عمل کے قبول ہونے کا مدار عقیدہ پر ہے۔

عقائد وہابیہ اور دیابنہ :

قبلہ اعلیٰ حضرت محدث بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی تصنیف ”الکوکب الشہابیۃ فی کفریات الی الوہابیۃ“ میں وہابی اور دیوبندی پیشواؤں کے ستر (۷۰) کفریات رقم فرمائے جن سے واضح اور خوب معلوم ہو گیا کہ آج کل کے وہابیہ اور دیابنہ اور ان کے پیشوا کافر ہیں۔ نیز حسام الحرمین میں ان کے کفریات پر مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ کے علماء نے تقاریظ رقم فرمائی ہیں۔ شائقین حضرات ان کتب کا مطالعہ فرما کر اپنے شبہات دور فرما سکتے ہیں۔ ہم خوف طوالت ان کے تین کفریات پر بحث کریں گے تاکہ ان کے ذبح کا حکم واضح ہو جائے۔

عقیدہ کفریہ :

یہ عقیدہ کفریہ سب سے بدتر اور خبیث ہے صراط مستقیم، ص ۹۵ پر عبارت اصل فارسی ملاحظہ فرمائیں۔ ”از وسوسہ زنا خیال مجامعت زوجہ بہتر ست و صرف ہمت بسوئے شیخ و امثال آں از معظمین گو جناب رسالت مآب باشند چند میں مرتبہ بدتر از استغراق در صورت

گاؤ خر خود دست کہ خیال آں با تعظیم واجلال بسویدے دل انسان می چسپد خلاف گاؤ خر کہ نہ آں قدر چسپیدگی میبود نہ تعظیم بلکہ مہمان و محقر میبود و ایں تعظیم واجلال غیر کہ در نماز ملحوظ و مقصود میشود بشرک میبخشد۔“

(الکوکب الشہابیہ فی کفریات اہل الوہابیہ، ص ۳۰، مطبوعہ رضا اکیڈمی بمبئی)

ترجمہ: از صراط مستقیم اردو، ص ۱۱۸، مطبوعہ ادارہ نشریات اسلام اردو بازار

زنا کے دوسرے سے اپنی بیوی کی مجامعت کا خیال بہتر ہے اور شیخ یا اسی جیسے بزرگوں کی طرف خواہ جناب رسالت مآب ہی ہوں اپنی ہمت کو لگا دینا اپنے بیل اور گدھے کی صورت میں مستغرق ہونے سے برا ہے۔ کیونکہ شیخ کا خیال تو تعظیم اور بزرگی کے ساتھ انسان کے دل میں چٹ جاتا ہے اور بیل اور گدھے کے خیال کو نہ تو اس قدر چیدگی (چٹنا) ہوتی اور نہ تعظیم بلکہ حقیر اور ذلیل ہوتا ہے اور غیر کی تعظیم اور بزرگی جو نماز میں ملحوظ ہو وہ شرک کی طرف کھینچ کر لے جاتی ہے۔

حاصل کلام:

ان عبارات (فارسی، اردو) سے معلوم ہوا کہ مولوی اسماعیل قتیل کا یہ عقیدہ ہے کہ نماز میں حضور علیہ السلام کا خیال گدھے اور بیل کے خیال میں ڈوبنے سے برا ہے۔

”رسول عربی کی شان میں ادنی گستاخی بھی کفر ہے“

امام الدیابہ کا یہ کہنا کہ حضور علیہ السلام کا خیال گدھے اور بیل کے خیال سے برا ہے یہ صریح اور واضح گستاخی ہے وہ اس طرح کہ نماز میں حضور علیہ السلام کے تصور کو گدھے اور بیل کے تصور سے بدتر کہا گیا ہے۔ جب صرف تشبیہ ہی گستاخی ہے اور پھر یہ کہنا کہ حضور علیہ السلام کا خیال بدتر ہے تو اس کلمہ کہنے سے اس سے بڑی اور گستاخی کیا ہو سکتی ہے اور جب کہ ہم بیان کریں گے کہ نبی علیہ السلام کی ادنی گستاخی بھی کفر ہے۔

عقیدہ کفریہ:

تقویہ الایمان، ص ۲۰ مطبوعہ دارالاشاعت میں ہے۔

غیب کا دریافت کرنا اپنے اختیار میں ہو کہ جب چاہے کر لیجئے یہ اللہ صاحب کی ہی شان ہے۔

یہاں اللہ سبحانہ کے علم کو لازم اور ضروری نہ جانا اور معاذ اللہ اس کا جمل ممکن مانا کہ غیب کا دریافت کرنا اس کے اختیار میں ہے چاہے دریافت کرے چاہے جائل رہے یہ صریح کفر ہے۔ (الکوکب الشہابیہ، ص ۱۲)

اقول:

راقم الحروف اس عقیدہ کفریہ کی وضاحت ان الفاظ میں کرتا ہے کہ علم کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) حضوری (۲) حصولی دیکھیں گے کہ مدرک (عالم) کے نزدیک نفس شی غیر کسی صورت کے واسطہ کے حاضر ہو تو اسے علم حضوری کہتے ہیں۔ اور اگر مدرک کے نزدیک کوئی شی صورت کے واسطہ سے حاضر ہو تو یہ علم حصولی کہلاتا ہے۔ علم حضوری اور حصولی ہر ایک کی دو دو قسمیں ہیں۔ (۱) حضوری قدیم (۲) حضوری حادث (۳) حصولی قدیم (۴) حصولی حادث۔ ہم خوف طوالت صرف حضوری قدیم کا اجمالاً ذکر کرتے ہیں۔ حضوری قدیم وہ علم ہے جس کا عالم قدیم ہو جیسے اللہ تعالیٰ کا علم۔ حاصل کلام اللہ قدوس کا علم قدیم ہے کیونکہ اللہ اور اس کی صفات قدیم ہیں۔ مگر صاحب تقویہ الایمان پر جمل مرکب سوار ہے اس نے اللہ کے علم کو حادث مانا جو کہ اللہ تعالیٰ کی شان کے لائق نہیں ہے۔

فتاویٰ عالمگیری، ج ۲، ص ۲۵۸ میں ہے۔

یکفر اذا وصف الله تعالى بما لا يليق به او نسبته الى الجہل او العجز او النقص الخ

جو شخص اللہ تعالیٰ کی ایسی شان بیان کرے جو اس کے لائق نہیں یا اسے جمل یا عجز یا کسی ناقص بات کی طرف نسبت کرے وہ کافر ہے۔

مسئلہ کفر کی تفصیل کا شوق ہو تو پھر شرح عقائد نسفی اور فقہ اکبر کا مطالعہ فرمائیں۔

عقیدہ کفریہ :

جتنے پیغمبر آئے ہیں سو وہ اللہ کی طرف سے یہی حکم لائے ہیں کہ اللہ کو مانے اس کے سوا کسی کو نہ مانے۔ (تقویۃ الایمان، ص ۱۴، الکوکب الشہابیہ، ص ۱۹)
یہاں انبیاء اور فرشتوں و قیامت و جنت و دوزخ وغیرہ باتمات کے ماننے سے انکار کر دیا اور اس کا اقرار اللہ تعالیٰ اور اس کے رسولوں پر رکھ دیا یہ کفر صدہا کفریات کا مجموعہ ہے۔

اقول :

”کسی کو نہ مانے“ یہ قضیہ سالبہ کلیہ ہے یعنی اللہ کے سوا مخلوق کے کسی فرد کو نہ مانو یہ کلمہ صریح کفر ہے کیونکہ اس سے قیامت دوزخ، جنت اور فرشتوں وغیرہ کا انکار لازم آئے گا۔

”گستاخ رسول کے کافر ہونے پر اجماع امت“

قال محمد بن سحنون اجمع العلماء ان شاتم النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم المتفق علیہ کافر والوعید جار علیہ بعذاب اللہ لہ و حکمہ عند الامۃ القتل و من شک فی کفرہ و عذابه کفر۔ (الشفاء، ص ۲۱۶، نسیم الریاض شرح شفاء ص ۳۳۸، ج ۴، الرد المحتار، ص ۳۱۷، ج ۳ - الصارم المسلول، ص ۴)
محمد بن سحنون نے فرمایا علماء امت کا اجماع ہے کہ نبی مختار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو گالی دینے والا حضور علیہ السلام کی توہین کرنے والا کافر ہے اور اس کیلئے اللہ تعالیٰ کے عذاب کی وعید جاری ہے اور امت کے نزدیک اس کو قتل ہے جو اس کے کفر اور

عذاب میں شک کرے وہ کافر ہے۔

”عبارات گستاخانہ کے قائلین کافر ہیں“

وہابیہ اور دیانہ کے اکابر جو گستاخانہ عبارات کے قائل ہیں وہ کافر مرتد ہیں جیسا کہ ہم نے عبارت نقل کر کے واضح کر دیا۔

”گستاخ رسول کو پیشوا ماننے والے کافر ہیں“

وہابیہ اور دیانہ کے پیشواؤں کا عقیدہ کفریہ بیان کرنے کے بعد ان کو امام ماننے والوں کا عقیدہ بیان کیا جاتا ہے قارئین نظر انصاف سے ملاحظہ فرمائیں۔ حاصل کلام یہ ہے کہ آج کے موجودہ وہابیہ اور دیانہ جو اپنے پیشواؤں کے عقائد کو صحیح اور حق جانتے ہیں وہ بھی کافر مرتد ہیں۔

اعلام، ص ۳۱ میں ہے :-

من تلفظ بلفظ الکفر یکفر (ای قولہ) و کذا کل من ضحك علیہ او

استحسنہ اور رضی بہ یکفر (الکوکب الشہابیہ، ص ۵۵، مطبوعہ رضا اکیڈمی بمبئی)

جو کفر کا لفظ بولے کافر ہو جاتا ہے اسی طرح جو اس پر ہنسے یا اسے اچھا سمجھے یا اس پر

راضی ہو کافر ہو جاتا ہے۔

”دور حاضر کے وہابی اور دیوبندی کافر مرتد ہیں“

عبارت مذکورہ سے واضح معلوم ہو گیا کہ عصر حاضر کے وہابی اور دیوبندی گستاخانہ عبارات کے قائل کو اپنا پیشوا مانتے ہیں وہ بھی کافر مرتد ہیں کیونکہ وہ اپنے پیشواؤں کی عبارات کفریہ پر راضی ہیں اور ایسی کتابوں کی جن میں عبارات کفریہ مرقوم ہیں ان کی نشر و اشاعت میں دولت خرچ کر رہے ہیں اور مدد کر رہے ہیں، لہذا یہ صریح اور واضح طور پر کافر ہیں۔

”وہابی اور دیوبندی کے ہاتھ کا ذبیحہ مردار ہے“

جب یہ واضح ہو گیا کہ وہابی دیوبندی کافر مرتد ہیں اور فتاویٰ رضویہ ۳۲۹، ج ۸ میں مرقوم ہے اعلیٰ حضرت محدث بریلوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں مرتد کے ہاتھ کا ذبیحہ حرام و مردار اور سور کی طرح ہے اگرچہ اس نے لاکھ تکبیریں پڑھ کر ذبح کیا ہو۔

در مختار میں ہے :-

”لا تحل ذبیحۃ غیر کتابی من وثنی مجوسی و مرتد و جنی“

کتابی کے علاوہ بت پرست آتش پرست مرتد اور جن کا ذبیحہ حلال نہیں ہے۔
خلاصہ کاام عبارت مذکورہ کی روشنی میں حق خوب واضح ہو گیا کہ عرب و عجم کے وہابی اور دیوبندی مرتد ہیں اور ان کا ذبیحہ حرام اور مردار ہے۔

”عقائد شیعہ“

تاجدار بریلوی اعلیٰ حضرت محدث بریلوی رحمہ اللہ کے رسالہ ”رد الرفضہ“ میں متعدد عقائد کفریہ مرقوم ہیں اگر ان کے عقائد پر اطلاع پانے کا شوق ہو تو اس رسالہ کا مطالعہ ضروری ہے۔ مگر ہم صرف شیعہ کا ایک عقیدہ کفریہ قارئین کی خدمت میں پیش کرتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔

بحر الرائق مطبوعہ مصر جلد ۵، ص ۱۳۱ میں ہے :-

یکفر بانکارہ امامۃ ابی بکر رضی اللہ عنہ علی الاصح کانکارہ خلافتہ
عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ علی الاصح۔ (رد الرفضہ، ص ۵، مطبوعہ رضا اکیڈمی بمبئی)

”دور حاضر کے شیعہ کافر مرتد ہیں اور ان کا ذبیحہ مردار ہے“

فتاویٰ رضویہ، ج ۸، ص ۳۲۹ میں ہے۔

آج کل شیعہ تبرائی ہیں ان کا عام عقیدہ یہ کہ قرآن حکیم نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ

و آلہ وسلم کے بعد پورا نہ رہا اور ان کا عقیدہ یہ بھی ہے کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اگلے انبیاء علیہم السلام سے افضل تھے۔ اسی طرح شیخین (حضرت سیدنا ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما) کی امامت کے منکر ہیں تو یہ عقائد خالص کفریہ ہیں لہذا یہ کافر مرتد ٹھہرے اور مرتد کا ذبیحہ ہم نے پہلے ثابت کر دیا ہے کہ مردار ہے۔ (بادنی تغیر، فتاویٰ رضویہ)

”عقائد مرزائی“

مرزائیوں کے عقائد کفریہ بہت زیادہ ہیں تفصیل کیلئے تصنیف حضرت سیدنا پیر مر علی شاہ گولڑوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی کتاب ”سیف چشتیائی“ کا مطالعہ فرمائیں۔

”عقیدہ کفریہ“

مرزا صاحب نے جب دیکھا کہ ان کی دعوت پر بلیک کہنے والوں کی تعداد بہت کم ہے تو انہوں نے اپنے تمام نہ ماننے والوں کو کافر قرار دے دیا۔ فرمایا:

”خدا تعالیٰ نے میرے اوپر ظاہر کیا ہے کہ ہر ایک وہ شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں ہے۔ (رسالہ الذکر الحکیم)
خبردار! اس قول سے مرزا خود کافر ہو گیا کیونکہ جو کسی مسلمان کو کافر کہے وہ خود کافر ہو جاتا ہے۔

صحیح بخاری، ج ۲، ص ۹۰۱، صحیح مسلم ج ۱، ص ۵۷ میں ہے :-

حضرت سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایت حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد ہے۔

ایما امری قال لایخہ کافر فقد باء بها احدهما ان کان کما قال والا رجعت الیہ۔

یعنی جو کسی کلمہ گو کو کافر کہے ان دونوں میں سے ایک پر یہ بلا ضرور پڑے گی اگر

جسے کماؤں سچا کافر تھا جب تو خیر ورنہ یہ الفاظ اسی کہنے والے پر پلٹ آئے گا۔

”مرزائی مرتد ہے اور اس کا ذبیحہ مردار ہے“

فتاویٰ رضویہ، ج ۸، ص ۳۳۲ میں ہے :-

قادیانی صریح مرتد ہے، ان کا ذبیحہ قطعی مردار ہے۔

اقول :

ہماری اس بحث سے چار فرق باطلہ کا مرتد ہونا خوب معلوم ہو گیا اور ان کے ذبیحہ کا حکم واضح ہو گیا۔ الحمد للہ ہمارا مدعی ثابت ہو گیا۔ اس دعویٰ کے اثبات پر اس طرح پر بھی دلیل دی جاسکتی ہے۔ ہمارا دعویٰ تو یہ ہے کہ فرق باطلہ اربعہ کا ذبیحہ مردار ہے۔

صغریٰ الفرق الباطلة الاربعة مرتدون کبریٰ کل مرتدین ذبیحتهم میتة

نتیجہ : الفرق الباطلة الاربعة ذبیحتهم میتة

چاروں فرق باطلہ مرتد ہیں ہر مرتد کا ذبیحہ مردار ہے۔ چاروں فرق باطلہ کا ذبیحہ

مردار ہے۔

صغریٰ پر دلیل دی جا چکی ہے اور کبریٰ پر بھی دلیل دی جا چکی ہے جب دونوں مقدمے مدلل ہو گئے ہیں تو پھر ہمیں نتیجہ کے ماننے کے بغیر کوئی چارہ نہیں رہا لہذا فرق باطلہ کے ذبیحہ کا مردار ہونا ثابت ہو گیا۔

دعوت فکر :

احباب اہل سنت کی خدمت میں گزارش ہے کہ گوشت خریدتے وقت تحقیق کرنا ضروری ہے کہ یہ گوشت کس کے ہاتھ کا ذبح کیا ہوا ہے۔ وہابی، دیوبندی، شیعہ اور مرزائی کے ہاتھ کا ذبح کیا ہوا گوشت ہر گز ہر گز نہ کھائیں ورنہ آپ مردار اور حرام گوشت کھائیں گے۔

الحمد لله على التمام : احقر غلام محمد عفا الله عنه ۲۰۰۰، ۴، ۲۷

عطاء المنطق

فی

اصطلاحات المنطق

(زیر طبع)

مفتی غلام محمد بن محمد انور

شرقیہ پورہ دیوبند

اوجھڑی اور کپورے

کا

شرعی حکم

مفتی غلام محمد بن محمد انور

شرقیہ پورہ دیوبند

تلخیص شرح

عتائد و مناظرہ

مفتاح الفلاح

برائے امتحان تفہیم المدارس

مفتی غلام محمد بن محمد انور

شرقیہ پورہ دیوبند

دور حاضر کی

محفل نعت

شریعت کے آئینے میں

مفتی غلام محمد بن محمد انور

شرقیہ پورہ دیوبند

مصنف کی دیگر تصانیف

عطاء المنطق فی تعریفات المنطق (زیر طبع)	تلخیص سلم العلوم و میدی
فوٹو اور ویڈیو کا شرعی حکم (زیر تحریر)	برائے امتحان عطاء جلال تنظیم المدارس
اوجھڑی اور کپورے کا شرعی حکم (زیر طبع)	تلخیص شرح عقائد و مناظرہ رشیدیہ
وہابی دیوبندی، مرزائی اور شیعہ کے ذبح کرنے کا حکم شرعی	برائے مفتاح الفلاح تنظیم المدارس
دور حاضر کی محفل نعت	گلدستہ حج در گلستان شریعت
شریعت کے آئینے میں (زیر طبع)	انسانی اعضاء کا استعمال اور پیوند کاری
الاستفتاء بحر مت التصویر	کھجور کی ٹوپی پہن کر اور
حاشیہ عربی شرح تہذیب (زیر تحریر)	نگئے سر نماز پڑھنے کا حکم
نقشہ اصول فقہ	مدارس الاسلام شریعت کا پیغام
نقشہ علم میراث	گاؤں میں جمعہ کی شرعی حیثیت
نقشہ علم منطق	التوضیح الناجی فی تفہیم السراجی (زیر تحریر)
حج اور عمرہ شریعت کے آئینے میں	سراج السنہ فی توفیر اللہ
قانون وراثت کا اسلامی شاہراہ (زیر تحریر)	ڈاڑھی کے مسائل (زیر تحریر)
عطا محمد (زیر تحریر)	
شرح مجموعہ منطق	